

# PROSPERITY PREACHING CRITICALLY REVIEWED

A Professional Project

presented to

the Faculty of

Claremont School of Theology

In Partial Fulfillment

of the Requirements for the Degree

Doctor of Ministry

by

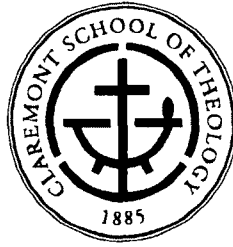
Seung Mok Choi

May 2015

© 2015

Seung Mok Choi

ALL RIGHTS RESERVED



This professional project completed by

**SEUNG MOK CHOI**

has been presented to and accepted by the  
faculty of Claremont School of Theology in  
partial fulfillment of the requirements of the

**DOCTOR OF MINISTRY**

**Faculty Committee**

Kang-nam Oh, Chairperson

K. Samuel Lee

**Dean of the Faculty**

Sheryl A. Kujawa-Holbrook

May 2015

ABSTRACT  
PROSPERITY PREACHING CRITICALLY REVIEWED

By

Seung Mok Choi

Prosperity preachers, both in Korea and in the U.S., have dominated TV pulpits and considerably influenced on the public. In this study, I will examine whether the distinctive Biblical interpretations made by prosperity preachers have theological validity; then specially, I will analyze the sermons of David Yonggi Cho, one of the most representative prosperity preachers, by using the five characteristics of Kang-nam Oh's concept of In-Depth Religion as an academic frame. I will examine a series of Cho's sermons from three months in 2008, when he started to be criticized in the press, and a sample of sermons from three months in 2014 in order to examine whether the distinctive paradigm of prosperity preaching has run consistently throughout these six years, in spite of heavy criticism from the press and society. From these accounts, I will propose desirable alternatives reflecting the paradigm of In-Depth Religion.

Characteristics of prosperity preaching include a health-and-wealth-centered faith, charisma, and shamanistic experience. Furthermore, prosperity preaching has Biblical and theological weak points such as a focus on selfish mundane desire, literal exegesis on the scripture, and an exclusive attitude toward other religions and a supernatural theism, which are characteristics of a Surface Religion, in contrast to an In-Depth Religion defined by Oh. In order to overcome these drawbacks, it is necessary for preachers to take transition themselves from a surface level to an in-depth level of religious faith. I hope that my study may be a signpost illuminating the way to In-Depth

religious faith and practices.

**KEYWORDS:** David Yonggi Cho, Prosperity Preaching, In-Depth Religion, Kang-nam

Oh, Prosperity Gospel

## SUMMARY

Recently, David Yonggi Cho, the founder of the World's largest Pentecostal church was exposed in broadcasts all over the World due to his financial corruption and embezzlement. Furthermore, it was hot news that Robert Harold Schuller could not help but let Crystal Cathedral Ministries file for bankruptcy due to defaults on loans. It staggers enough making people to reconsider of prosperity sermons delivered by them as representative prosperity preachers and to wonder if there were fatal drawbacks in prosperity preaching.

At this time, public credibility on Christianity is standing lower than ever before. Prosperity sermons and messages delivered by the majority of televangelists, including David Yonggi Cho, are being socially criticized. In this context, I will examine whether prosperity preaching is theologically valid and healthy. I will examine characteristics and problems that prosperity preaching may contain. After that, I will propose alternatives to prosperity preaching by drawing on the five characteristics of Kang-nam Oh's concept of In-Depth Religion.

In this study, first, I will review the history of prosperity preaching. Secondly, I will investigate some Bible verses and prosperity preachers' typical interpretations. I will show how they improperly interpret them. Prosperity preachers used to emphasize a health-and-wealth centered gospel, exclusiveness toward other religions, literal interpretation of the Bible, mundane well-being, and irrational blind faith. These are typical characteristics of a Surface Religion as defined by Kang-nam Oh.

Ironically, not few advocates of prosperity preaching have been criticized by the

press for their financial corruption, such as breach of duty and financial embezzlement, and some of them have even been convicted criminal. Even he was sentenced to guilty in the court. The luxurious life style of the majority of prosperity preachers have been denounced by public outcry. It seems that they naturally pursue their own financial prosperity in accordance with their preaching on pursuing material blessing; however, it needs to be reconsidered whether material wealth is a genuine blessing to them, since they narrow down and extract biblical messages to focus on material prosperity only. They utilize these messages to accumulate their own wealth, while they embezzle public assets and accumulate their private wealth illegally.

Furthermore, while these preachers live luxurious lives by selling a false dream to the general public, what kind of rewards do their listeners, who are mostly poor and sick and are captured by the false dream of the preachers' messages, receive? I hope that this study can facilitate the proclamation of the genuine message of the Gospel. The Bible conveys and encourages Christians living with a blind faith to move toward realization of an In-Depth religious faith.

Christianity has existed at a surface level for a long time. In particular, the majority of Korean churches have not been able to go deeper, staying on the surface level. In one of the scenes of the movie, *The King and I* (a movie that I have been deeply struck by), Yul Brynner asks Deborah Kerr how the Bible can tell about only 6,000 years of the earth's history, when science asserts that the earth has a history of tens of millions of years. In answer, Deborah's character tells the king that the Bible is not a science or history book but a book recording confessions of faith. There are still numerous believers in the Korean Church who believe that the Bible can provide all the answers for every

question even relating to history, science, and culture, like an encyclopedia. These people remain in a literal understanding of faith stage. Beyond the literal level, a genuine meaning that biblical texts try to convey can be found in depth. It is time for them to try to understand other religions and share genuine wisdom with them on an In-Depth religious level rather than misunderstanding them and taking an exclusive attitude toward other religious faiths. Even if a healing miracle does not occur at any request every time, Christians need to be able to find the sacred meaning that God provides in the midst of illness and recognize God's grace and blessings.

Just like Jonah was reborn as a prophet of Assyria after leaving the belly of the fish and just as the Count of Monte Cristo was reborn as a new man after his 18-year exile in Elba, both in accordance with Joseph Campbell's concept of the Hero's Journey in which heroes journey through darkness, I look forward to readers of this project leaving from their darkness and entering into a history of the new heaven and earth, a new dimension of a wholistic faith. Just like a bird fights its way out of its egg, as Hermann Hesse said, I hope Christians undergo the process of breaking through the surface level of their religiosity and moving into the level of In-Depth Religion. This will lead them to find their genuine Self, which is the first element of In-Depth Religion. It is like the Buddhist idea of nirvana, a snake slipping off its old skin, and Christian baptism, rebirth through water and the Spirit.



목차  
TABLE OF CONTENTS

Chapter	Page
I. 서론	
Introduction .....	1
A. 제기된 문제의 논의	
Discussion of the Questions.....	1
B. 방법론	
Methodology .....	5
C. 사용할 용어들의 정의 (객관적 정의, 논문에서 쓰여질 실용적 정의)	
Definitions of Terms.....	7
D. 청중	
Audience.....	10
E. 연구 범위의 제한성	
Limitations of the Study.....	11
F. 논문의 독창성과 공헌	
Originality and Contributions of the Study .....	12
II. 번영설교	
Prosperity Preaching .....	14
A. 번영설교의 역사	
A History of Prosperity Preaching .....	14
B. 번영설교와 번영설교자에 대한 언론의 반응	
The Response of Media about Prosperity Preaching and Preachers.....	25
C. 언론에 비취는 번영설교자의 배임 횡령 탈선들	
Prosperity Preachers' Corruptions and Breaches of Duty.....	28
III. 조용기 목사 설교 분석	
Analysis of the Prosperity Preaching of David Yonggi Cho .....	34
A. 조용기 목사의 2008년 1월부터 4월까지 설교 16편 분석	
16 Preaching in 2008 .....	34

B. 조용기 목사의 2014년 1월부터 4월까지 설교 17편 분석 17 Preaching in 2014 .....	57
C. 조용기 목사 설교의 성서해석 문제 Problems with Pastor David Yonggi Cho's Biblical Interpretations .....	78
IV. 번영설교자의 성서해석의 문제	
Problem with Prosperity Preacher's Biblical Interpretation.....	85
A. 번영설교자의 물질 축복과 십일조의 해석 Prosperity Preachers' Understandings of Tithes and Financial Blessings .....	85
B. 초대교회와 신약시대의 부와 가난에 대한 개념 The Notion of Wealth in the New Testament and Early Churches .....	95
C. 팔 복 강의 (가난한 자) Interpretation of the Beatitudes in Matthew .....	98
D. 가난한 자에 대한 성서 구절의 원 뜻 Original Meaning of Poverty in the Bible .....	101
E. 오직 믿음에서 행함이 있는 믿음으로 From Faith to Faith in Action .....	107
F. 작은 자에 대한 해석 Who is a Little One?.....	111
V. 심층종교론의 5가지 특징으로 본 번영설교의 대안	
Alternatives to Prosperity Preaching Based on the Five Characteristics of In-Depth Religion..	113
A. 심층종교란? What is In-Depth Religion? .....	113
B. 지금의 “나”에서 “참나” 를 찾기 Seeking a Transpersonal Self beyond the Current Self-Being.....	113
C. 무조건적 믿음에서 깨달음으로 From Blind Faith to Realization .....	118
D. 초월주의 신관에서 범재 신관으로 From Supernatural Theism to Panentheism.....	122
E. 문자주의에서 “속내” 를 찾는 해석으로 (불립문자) From Literal Interpretations to Finding Interpretation of Real Meaning (Evocative Reading Method).....	132
F. 배타적인 종교관에서 상생하는 이웃종교관으로 From a Closed Religion to Open Religion .....	133

VI. 결론 및 제언	
Conclusion and Proposal.....	136
참고문헌	
Bibliography .....	142

## Chapter I

### 서론(Introduction)

#### A. 제기된 문제의 논의

한국에는 세계에서 가장 큰 교회들이 많이 있다. 그러나 한국 사회에 큰 영향력을 주지 못하고 있다. 신성옥은 설교한국에 기고한 그의 논문에서 한국교회의 성장을 저해하는 가장 큰 장애물을 “성장 제일주의”라는 이데올로기에 기인한 기복주의, 물량적 성공주의, 긍정적 사고방식, 변영복음으로 보았다.<sup>1</sup>

필자는 신성옥의 논지에 동의하며, 그 가설에 기반하여 왜 기복주의, 변영설교가 문제가 되는지 살펴 보기로 하였다. 기독교에 대한 여러 비판 중 하나가 “예수 믿고 잘 살자”라는 슬로건이다. 이런 기복주의적 변영식학으로 인해 세계의 대표적인 교회들, 놀라운 성장을 자랑해 온 교회가 사회로부터 존경의 대상이 아니라 사회에서 지탄의 대상이 되었다. 서점가에서 이웃종교 지도자의 서적들이 베스트 셀러에 오르는 동안 개신교의 지도자들은 존경과 지지도에 한참을 미치지 못하는 것이 현실이다. 다석 류영모는 한국의 기독교가 샤먼들의 굿판이라고 비판했다. 그는 종교가 이상한 소리로 부흥하려고 하고, 부끄러워서 예수 믿는 다고 할 수 없다고 하였다.<sup>2</sup> 이제 기독교인 조차도 점점 더 예수 믿는 사실 자체를 부끄러워하고 교회에 대한 시각이 부정적으로 보는 사람들이 많아지고 있다.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> 신성옥, “변영신학과 설교학적 대안,” in *설교한국* vol 4, no. 2 (Fall 2012), 58.

<sup>2</sup> 박영호, *다석 마지막 강의* (서울: 교양인, 2011), 21-22.

<sup>3</sup> 한국갤럽조사 연구소, *한국인의 종교와 종교의식*, 1990. 114-55; cited in 이원규, *한국교회 무엇이 문제인가?* (서울: 감리교신학대학출판부, 1998), 245-46.

세월호 사건을 통해서 고신대 석좌 교수 손봉호는 이 사회가 물질 만능주의 문화를 만들어 낸 것에 대해 절대적인 책임을 가져야 한다고 주장했다. 언론도, 정부도 오직 경제에만 관심을 가졌고, 국민도 경제 구호에 투표를 했다고 지적했다.<sup>4</sup> 이는 교회도 비단 다르지 않다. 교회조차도 하급가치의 물질의 축복을 강단에서 선포하였다.

오강남은 한국의 교육이 입시나 입사를 위한 시험 예비 학교 같고, 기독교도 불교도 자기 교회, 자기 사찰의 성장에만 몰두해 왔고, 각각 개개인도 물질적 복을 많이 받아 잘 살아보겠다는 일념으로 매진한 것을 지적하였다.<sup>5</sup>

손봉호는 사회의 궁극 가치와 철학이 물질을 넘어서야 하는데, 종교조차도 재화의 한계가 있는 하급 가치에 그들의 철학을 두었다고 지적하였다.<sup>6</sup> 제한된 재화에 경쟁이 심화되면 갈등이 높아지기 마련이다. 오강남은 2009년 영국 BBC 방송국에서 조사한 욕망지수 결과를 인용하여 한국이 얼마나 비정상적인 사회인지 지적하였다. “한국이 OECD 회원국 중 욕망지수가 1위로 조사 된 것은 한국사회가 비정상적인 사회라고 볼 수 있다”<sup>7</sup> 이러한 사회적인 배경과 영향에 기독교가 선한 영향력을 주는 것이 아니라, 오히려 성서의 가르침을 욕망의 도구로 전락시키고 말았다.

---

<sup>4</sup> 채널 A, “비정상적인 종교로 사람들을 현혹한 유병언 일가의 실체는?,” *정용관의 시사병법*, May 9, 2014.

<https://www.youtube.com/watch?v=xujvHvCjzEY> (Accessed November 2, 2014).

<sup>5</sup> 오강남, “세월호 앞에서 종교를 다시 생각해 본다,” in *불교평론* vol. 60 (2014), 239-40.

<sup>6</sup> 채널 A, “비정상적인 종교로 사람들을 현혹한 유병언 일가의 실체는?” *정용관의 시사병법*, May 9, 2014.

<https://www.youtube.com/watch?v=xujvHvCjzEY> (Accessed November 2, 2014).

<sup>7</sup> 오강남, “세월호 앞에서 종교를 다시 생각해 본다,” 237.

필자는 이러한 전제로 한국과 미국의 대형 교회 목사들의 설교가 실제로 기복주의, 물량적 성공주의, 긍정적 사고방식, 번영복음인지 분석하기에 이르렀다. TV에 나오는 유명 설교자들의 설교를 듣고 인터넷으로 대형 교회 목사들의 설교를 찾아 분석 하였다. 그리고 어느 순간 이들의 공통점을 찾을 수 있었는데 그것은 부(wealth)와 건강(health) 그리고 성공(success)에 관한 번영의 메시지였다. 필자는 2004년 미국으로 이민을 와서 그때부터 미국의 TV 설교자들의 설교를 듣기 시작했다. 그런데 이민 초창기 공영방송에서 조엘 오스틴(Joel Osteen) 목사의 설교를 접하고 적지 않게 놀라게 되었다. 첫 번째, 공영방송에서 개 교회 목사의 설교가 방영됨에 놀랐고, 둘째, 그의 설교가 노만 빈센트 필(Norman Vincent Peale)박사의 적극적 사고방식(The Power of Positive Thinking)과 상당히 유사하면서도 더욱 세련된 긍정의 힘을 말하고 있어 설교의 신선함에 놀랐었다. 그리고 이민 목회를 시작한 필자에게 큰 희망이 되었던 것도 사실이었다. 그것은 한마디로 앞서 언급한 부, 건강 그리고 성공이었다. 구속사적인 성서해석으로 말씀을 선포하던 필자에게 성서해석의 방법과 말씀선포를 번영신학(prosperity theology)적인 앵글로 해석하고 설교 할 수 있음을 보여준 계기가 된 것이다. 필자가 조사한 한국과 미국의 대형교회, 특별히 TV 설교자의 대다수가 이 신학적 관점에서 말씀을 선포하였다. 희망, 소망, 긍정의 힘은 사람들을 매료 시키고 군중들을 모으는데 마력과 같은 힘을 가진 것 같았다.

언젠가 *Secret* 이라는 책이 “오프라 윈프리 쇼”에 소개되고, 그 이후로 그 책은 날개 돋친 듯이 팔려 나갔다. 사람들은 그 책에 열광을 하고 마치 큰 비밀에 대한 해답을 찾은 것처럼 사람들이 모이는 곳 마다 그 이야기들을 나누고 심지어 교회 설교 강단에서

도 그 책의 이야기가 종종 회자 되었다. 론다 번의 *Secret* 은 2006년 미국 독자들에게 선풍적인 인기를 끌며 무려 146주 동안 뉴욕 타임즈 베스트 셀러 탑을 기록하였으며 2,100만권 이상의 판매고를 올렸다.<sup>8</sup>

서점에 가면 자아 개발서와 심리학 서적들이 수 없이 진열되었고, 필자 역시 시대적 흐름에 편승해 2011년부터 2014년까지 미주 중앙일보에 '성경의 심리학'이라는 코너로 정기적으로 자아개발과 성경을 연결시킨 칼럼을 기고하게 되었다. 많은 사람들이 자아개발에 관심을 가지게 되고, 마치 복권을 통해 희망을 사듯이 자아개발서(self-improvement)를 통해 인생의 변화를 꿈꾸었다. 번영복음을 통해 내 삶의 풍요로운 삶을 기대하기 시작하였고 사람들은 점점 그런 곳에 모이기 시작한 것이다. 필자 역시 그 사상과 그러한 설교에 큰 매력을 느끼고 그 사상에 매료 되고 심취되었다. 마치 새로운 세상을 만난 것과 같았다.

이 논문에서는 이러한 번영설교가 언제 어디서 시작 되었는지 살펴보고 번영설교자들의 윤리의식이 왜 결여되는지 또, 성서해석의 어떤 오류를 가지고 있는지를 찾아 이에 대한 문제점을 지적하고 대안으로 심층종교론적 성서해석을 소개해 보고자 한다. 오강남에 의하면 세계종교 어디에서나 심층의 깊이에서 보편적으로 발견되는 “깨달음”, 그리고 그 깨달음에 따라 내 속에 있는 “참나”를 발견할 수 있다고 하였다.<sup>9</sup> 즉, 심층종교는 비단 기독교를 뛰어넘어 인류 보편의

---

<sup>8</sup> John S. Haller Jr., *The History of New Thought* (San Bernardino: Swedenborg Foundation Press, 2012), vii.

<sup>9</sup> 오강남, *또 다른 예수* (고양: 예담, 2012), 23-24.

가르침과 가치라고도 할 수 있겠다.<sup>10</sup> 따라서, 이번 연구에 성서 외에도 다양한 이웃종교의 경전과 고서 외경 모두를 포함하여 살펴볼 것이다. 신앙을 넘어 인류 보편적 가치와 가르침의 상식 안에서 변영설교를 비평해 보고자 한다.

## B. 방법론

세계 최대의 교회를 세운 조용기 목사와 싱가포르의 최대 대형 교회를 세운 콩히(Kong Hee) 목사가 최근 연이은 재무비리와 공금 횡령 사건으로 연일 미디어를 장식하고 있다. 기독교의 신뢰도는 사상 최저를 기록하고 있는 가운데 과연 변영설교의 내용과 선포들이 신학적으로 적절했는지 의문을 가지지 않을 수 없다.

한국 교회의 신앙은 천민 자본주의와 변영복음, 그리고 무조건적인 믿음만을 강조하는 표층적인 신앙의 특징을 보인 것이 사실이다. 이제 보다 높은 가치의 심층종교론의 관점으로 우리의 신앙을 재 조명해야 된다고 본다. 오강남은 2014년 불교평론과 경희대 비폭력연구소가 주관한 “열린논단”에서 심층종교의 5가지 특징을 말하였다. 첫째, 지금의 나, 이기적인 나에서 참나, 온전한 나를 찾는 것, 둘째, 무조건적 믿음에서 깨달음을 강조 하는 것, 셋째, 초월주의 신관이 아니라 신과 내가 하나가 되는 범재신론적 신관을 갖는 것, 넷째, 문자주의에서 문자 너머의 세계를 이해하는 것, 마지막으로 자기종교만이 유일한 진리라는 배타적인 태도에서 종교의

---

<sup>10</sup> 오강남, *종교 심층을 보다* (서울: 현암사, 2011), 8.



다양성을 인정해야 한다고 하였다. 이것은 류기종이 말하는 영성적 종교와도 상당히 유사하다고 할 수 있다.<sup>11</sup>

종교철학자 류기종도 종교를 표층종교와 심층종교로 구분하였는데, 심층종교를 영성적 인식(깨달음)으로 구분하고, 심층종교인이란 문자주의를 넘어서서, 영성적 자각과 깨달음 그리고 다른 종교나 교파의 교리들에 열린 마음을 지닌 것이라 하였다.<sup>12</sup> 이때에 비로서 영성적 신앙을 갖게 되고 이런 심층적 이해야말로 바로 복음이라고 하였다.<sup>13</sup> 다석 류영모는 종교란 하느님의 성령을 받아 열나를 깨달으면 사람들에게 하느님의 증인이 되어야 한다고 하였다.<sup>14</sup>

이러한 시각을 바탕으로 본 논문에서는 변영설교가 무엇인지, 변영설교의 기원이 어디에 있는지, 변영설교의 성서해석에 어떤 문제점이 있는지 살펴보고, 앞서 살펴본 심층종교론의 다섯 가지 특징으로 이를 분석해 볼 것이다. 진정한 종교란 무엇인가? 참 영성이란 무엇인가? 기독교가 궁극적으로 추구해야 하는 것이 무엇이며, 예수의 원복음은 무엇인지 이 논문을 통해서 밝히도록 하겠다. 1차 비평 자료는 성서로, 2차 비평 자료는 외경으로, 3차 비평 자료는 동 서양 고전과 경전으로 하여 기독교 안에서뿐만 아니라 일반사람들이 이해하는 보편 타당성 안에서 이 문제를 접근해 보도록 하겠다.

---

<sup>11</sup> 오강남, “세월호 앞에서 종교를 다시 생각해 본다,” 253-55.

<sup>12</sup> 류기종, *영성강좌* (서울: 대한기독교서회, 2013), 17-18.

<sup>13</sup> Ibid., 367.

<sup>14</sup> 박영호, *다석 마지막 강의* (서울: 교양인, 2011), 21-22.

C. 사용할 용어들의 정의 (객관적 정의, 논문에서 쓰여질 실용적 정의)

디다케: 100년경 시리아 지방 어느 시골 교회의 그리스도인이 편집한 교회 규범서이다.<sup>15</sup>

로잔회의(Lausanne Congress): 로잔회의는 전 세계 복음주의 교회들의 연합회로서 처음에는 빌리 그래함(Billy Graham)목사에 의해서 조직된 ICOWE 라는 복음주의 단체가 1974년 150여개 나라에서 2,700여명이 스위스 로잔에서 모여 시작되어 1976년 정식으로 로잔 운동이 발족 되었다.<sup>16</sup>

번영복음(번영신학): 1980년대 미국에서 일어난 번영신학(Prosperity Theology)은 번영의 교리(Prosperity Doctrine), 건강과 부의 복음(Health and Wealth Gospel)과 번영복음(Prosperity Gospel)이라고도 부른다. 이 번영복음은 오늘날 세계교회에 큰 영향을 주면서 대 유행을 일으키고 있다. 번영설교자로는 잘 알려진 케네드 코프랜드(Kenneth Copeland), 로버트 쉐러(Robert H. Shuller), 클레플로 달러(Creflo Dollar), 조이스 메이어(Joyce Meyer), 베니 힌(Benny Hinn), 조엘 오스틴(Joel Osteen), T. D. 제이크스(T. D. Jakes)등이 가담하면서 전 세계적인 운동으로 확산 되고 있다.<sup>17</sup>

성서색인: 성서 66권의 이름을 그대로 쓰되, 장과 절을 함께 표기하는 경우에는 약식 표기법을 따랐다. 예) 창세기 1:1 - 창 1:1, 마태복음- 마 1:1

---

<sup>15</sup> 미상, *디다케*, trans. 정양모 (서울: 분도출판사, 1998), 7.

<sup>16</sup> Wikipedia, "Lausanne Committee for World Evangelization," [http://en.wikipedia.org/wiki/Lausanne\\_Committee\\_for\\_World\\_Evangelization](http://en.wikipedia.org/wiki/Lausanne_Committee_for_World_Evangelization) (Accessed December 11, 2014)

<sup>17</sup> 류장현, "번영신학에 대한 신학적 비판," *신학논단* vol. 61 (2010), 7-8; 2010년 1학기 한신대학교 신학대학원 개학강연에서 류장현 한신대학교 조직신학 교수에 의해서 발표된 것이다.

신비주의: 신비주의가 부정적인 개념으로 쓰이는 경우가 많이 있는데 오강남이 제안한 신비주의에 따르면 독일어로 두 단어로 구분이 된다. 독일어에 신비주의를 “mystizismus”라고 하는 것이 있는데 이는 영매나 육체 이탈현상, 점성술, 마술, 열광적 흥분, 신유 체험, 천리안 등등과 관계된 것이라고 할 수 있겠다. 그러나 “Mystik”이라는 것은 인간의 말로 표현할 수 없는 종교의 가장 깊은 면, 순수한 종교적 체험을 목표로 한다고 한다. 오강남이 말하고자 하는 신비주의는 후자의 형태로서 종교의 핵심 대목인 “자각의 과정, 그리고 그 과정을 통해서 얻게 되는 변화”라고 지칭한다.<sup>18</sup>

실용주의: 실용주의(pragmatism)란 19세기 후반에서 20세기에 걸쳐 공리주의를 응용하여 미국에서 발현하고 성장한 미국적 철학사조이다. 이것은 의미나 가치가 실용적인 결과에 따라 결정된다는 주의다. 실용주의자는 어떤 행위의 기능이나 과정이 효과를 내면 선하고, 그렇지 않으면 악하다고 믿는다. 그러므로 시공간을 초월한 절대적 진리는 없으며, 진기의 기준은 오로지 우리의 실생활에서의 유용성에 두어야 한다.<sup>19</sup>

심층종교, 표층종교: 오강남은 비교 종교학자로서 세계 모든 종교는 표층종교와 심층종교로 분류될 수 있다고 본다. 그 구분에 있어서 다음과 같이 구분한다.

첫째, 표층종교는 변화되지 않는 지금의 나, 다석 류영모 선생의 용어를 빌려 “몸나” “제나”를 잘되게 애쓰는 반면, 심층종교는 나를 부정하고 나를 죽여 “참나” “큰나” “얼나”로 다시 태어나는 것을 강조한다는 것이다. 둘째, 표층종교는 “무조건적인 믿음”을 강조하는 반면, 심층종교는 “깨달음”을 중요시 한다고 한다. 셋째, 표층종교는 신은 하늘에 있고 인간은 땅에 있다고 보며 신의 초월을 강조하지만 이와 대조적으로 심층종교는 신의 초월과 내재를 동시에 주장하며 범재 신론(panentheism)의 입장을 취한다고 한다. 넷째, 표층종교는 문자적인 경전 읽

---

<sup>18</sup> 오강남, *불교 이웃종교로 읽다* (서울: 현암사, 2010), 340-46.

<sup>19</sup> 신성욱, 62.

기를 하는 반면 심층종교는 상징적, 은유적, 유추적 수단을 써서 문자 너머의 의미를 알고자 한다고 한다. 마지막으로 표층종교는 자기 종교만이 오로지 유일한 진리라고 배타적인 태도를 취하는 반면 심층종교는 종교의 다양성을 인정한다.<sup>20</sup>

류기종은 종교구분이 예전과 달리 종교학자들 사이에서 영성적 인식의 상태에 따라서 표층적 종교인과 심층적 종교인으로 구분한다고 하였다. 표층적 종교인이란 종교생활을 하되 깊은 영성적 자기이해나 깨달음 없이 문자적으로 이해하는 것을 말하고 심층적 종교인은 문자주의를 넘어 영성의 진리까지 깨달아 알려고 노력하며 다른 종교나 교파의 교리들에 대해서 열린 마음을 지닌 사람들이라 하였다.<sup>21</sup>

영성: 류기종에 의하면 영성(Spirituality)이란 한마디로 요약하면 심층적 종교형태, 즉 심층적 종교인의 태도를 지칭하는 것으로, 종교적 진리를 표층적으로 이해하는 것이 아니라 문자를 뛰어 넘어 우리의 영혼의 깊이에서 영성적으로 곧, 심층적으로 깊게 이해하는 것이라 하였다. 예수가 유대교의 율법적 문자적 이해를 거부하고 영성적 이해를 도모한 것을 말하는 것으로 복음이나 복음주의 역시 바로 예수 그리스도의 종교적 가르침과 태도 영성을 말하는 것이다.<sup>22</sup>

특수인식 능력활성화: 비교종교학자 오강남이 사용한 용어로 본 논문에서 다루는 신비주의와 같은 개념으로 사용된다. 옛 사람이 죽고 새로운 사람으로 다시 태어나는 것이다. 무지와 어둠의 옛 삶은 죽고 깨달음과 광명의 새 삶으로 탈 바꿈 하는 것이다.<sup>23</sup>

---

<sup>20</sup> 오강남, “세월호 앞에서 종교를 다시 생각한다,” in 불교평론 vol. 1, no. 4 (Winter 2014), 253-55.

<sup>21</sup> 류기종, *영성강좌* (서울: 대한기독교서회, 2013), 17-18.

<sup>22</sup> Ibid., 367.

<sup>23</sup> 오강남, *불교 이웃종교로 읽다*, 52-54.

하급가치: 윤리학에서 사용되는 개념으로 최근 손봉호에 의해 많이 사용되고 있다. 제한된 재화에 가치를 두는 것을 말한다. 특정 사회가 하급가치에 관심을 갖게 되면, 제한된 재화에 따라 불평등한 사회가 되고, 이에 따라 사회적 갈등이 심화된다.

하나님, 하느님: 본 논문에서는 개신교에서 쓰는 “하나님”이라는 용어 대신 보편적으로 통용되는 “하느님”이라는 단어를 채택하였다. 다만, 조용기 목사의 설교인용이나, 설교제목에 있어서 원사용자의 사용단어를 그대로 사용하였다.

#### D. 청중

이 논문의 청중은 수년간 변영설교를 해온 필자를 비롯한 변영복음을 선포해왔던 개신교의 모든 목회자이다. 특별히 필자를 포함하여 TV와 라디오 강단에서 변영복음을 선포하는 Televangelist(TV변영복음)들에게 예수의 원복음을 소개하는데 그 목적이 있다고 하겠다. 필자 역시 매주 TV와 라디오에서 변영복음을 선포하였으며, 이 연구논문을 통하여 이제 변영복음이 아니라 예수의 원복음을 선포하며 예수의 참된 가르침을 전하게 되었다. 이제 미디어 설교자들뿐만 아니라 미디어를 통해 설교를 듣는 불특정 다수의 한인 디아스포라에게도 이 논문을 전하고자 한다.

언론에서 하루가 멀다 하고 기독교의 문제점을 지적하고 비판을 하고 있다. 이에 상처를 받은 불특정 다수의 기독교인들과 더하여 이웃종교인들 모두에게 이 논문이 학술적 논문으로 유용하게 기여할 수 있게 되기 바란다. 필자는 이 논문을 통해서 변영설교자의 인격 자체를 비판하고 싶은 의도가 전혀 없음을 밝히며 다만, 올바른 신학적 사유의 결핍으로 시작된 성서 왜곡이 얼마나 큰 사회적 병폐를 일으키는지 지적하고자 한다. 이

논문을 통하여 변영설교자 중 몇 분이라도, 또 필자와 같이 변영복음에 관심 가졌던 자가 다시 올바른 성서해석을 하게 된다면 이 논문은 소정의 목표를 이루었다 하겠다.

#### E. 연구의 범위와 제한성

이 논문에서 세계 최대 교회를 이룬 조용기 목사의 설교를 크게 1부와 2부로 나눠서 분석할 것이다. 조용기 목사의 변영설교에 대한 비판이 2008년 “MBC 뉴스후” 이후로 집중 되었다. 따라서, 2008년도 3개월치 설교와 2014년 3개월치 설교를 분석해 보았다. 2008년 1월 27일자 *News Power* 인터넷 신문 기사를 소개한다.

MBC “뉴스후” 보도를 통해 호화생활을 누리는 성직자로 지목된 조용기 목사는 27일 여의도순복음교회 대성전에서 ‘하나님께 바친 것’이라는 제목으로 십일조가 축복의 통로라는 내용의 설교를 했다. 조용기 목사는 이날 설교에서 “거부(巨富)는 타락한 것이 아니”라며 “하나님을 모시고 부자가 된 것은 크나큰 축복이 따른 것”이라고 주장했다. 조 목사는 “예수 믿는 사람은 가난하게 살아야 된다고나 판자촌에 살아야 된다는 것은 사탄이 하는 거짓말”이라며 “예수 믿는 사람이 얻어 먹고 동냥하고 살면 전도도 안 되고 덕도 안 된다”고 설파했다. 이어 조 목사는 “우리가 도움을 받기 원하는 처지에 있는데 무엇을 도와주겠는가”라며 “우리가 축복을 받아야 이웃을 도와줄 수 있는 것”이라고 말하며 재물이 모이는 것이 축복이라고 말했다. 또한 십일조에 대해 “십일조를 떼먹으면 도둑놈”이라며 “십일조는 현금이 아니다. 현금은 십일조 이외에 특별히 드리는 물질이고 십일조는 하나님의 것을 하나님께 돌려드리는 것”이라며 철저한 십일조 생활을 해야 한다고 강하게 설파했다. 이어 조 목사는 세계적인 거부들의 이름을 일일이 거론하며 “이들 대부분이 철저한 십일조 생활을 했다”며 십일조가 축복의 통로이고 이를 통해 재물의 복을 받을 수 있다고 강조했다. 26일 MBC <뉴스후>는 보도를 통해 조용기 목사의 연봉 규모도 추정해서 밝혔다. 지난 2001년 언론에 보도된 교역자 십일조 납입현황을 근거로 2000년 5월부터 2002년 3월까지 월 평균 943만원의 십일조를 냈고 이를 근거로 추정된 연봉이 11억 3천만 원이라고 보도했다. 조용기 목사는 <뉴스후>방송에 대한 직접적인 언급은 없었다. 하지만 방송 후에도 십일조나 재물에 대한 설교를 하는 등 방송에 별다른 영향을 받지 않는 모습을 보였다. 예배 참석자들은 조용기 목사의 설교에 대해 ‘아멘’, ‘아멘’을 외쳤다. 이날 조 목사의 설교는 2부, 3부 예배에서 전국 각지에 있는 순복음교회와 인터넷

을 통해 생중계됐으며 CBS TV, CTS TV 등 기독교방송을 통해 재방송 된다.<sup>24</sup>

조용기 목사는 MBC “뉴스후”에 그의 호화로운 사치 생활이 방영된 뒤 후, 믿는 자가 물질적으로 풍요로워야 한다고 설교를 했다. 이 변영설교가 언론에 의해 소개 되고 일반인들에게까지 널리 알려진 설교가 되었기에 그 당해 년도 4개월치 설교를 표본추출 하여 분석하였다. 더욱 확실히 하기 위하여 7년후 2014년 1월부터 4월까지 다시 4개월의 설교를 다시 분석하였고, 그 외에 다른 변영설교자들의 가르침과 언론의 반응들을 조사하였다.

#### F. 논문의 독창성과 공헌

이 논문은 수정교회가 매각되고, 세계 최대 교회인 여의도순복음 교회 조용기 목사가 재정유용에 대한 유죄판결을 받고, 싱가포르 최대 교회인 시티 하비스트 교회의 콩히 목사의 재정 유용에 대한 언론의 비판적 기사에 발맞춰 나온 시의 적절한 논문이라 믿는다. 변영과 성공의 화두에 선점 당하는 강단이 점점 늘어나고 있는 이 시점에 종교의 참 가르침은 무엇인지 살펴보고, 성서의 원복음은 무엇인지, 심층종교론은 무엇인지 살펴보고 성서의 원 복음과 시대적 부름에 합당한 설교의 대안을 제시 하고자 한다. 이미 사회에서 신뢰를 잃어버릴 데로 잃어버린 교회 강단에서 언론과 사회의 눈으로, 그리고 비교종교학자의 눈으로 상식 안에서 고찰 할 것이며, 특별히 변영설교가 심층종교론으로 분석되는 것은 이제까지 연구된 적이 없는 참신하고 독창적 시도라고 할 수 있겠다. 비교종교학자 오강남을 비롯한 여러 신학자들이 말하는 심층종교론에서 말하는 깨우침과 종교의

---

<sup>24</sup> 최창민, “조용기 목사, “거부(巨富)는 타락한 것 아냐”,” in *News Power*, January 27, 2008. [http://www.newspower.co.kr/sub\\_read.html?uid=10884#](http://www.newspower.co.kr/sub_read.html?uid=10884#) (Accessed October 1, 2004).

깊은 세계에서 말하는 신비주의가 무엇인지 살펴 볼 것이다. 특별히 현시대에 문제되어  
왔던 변영설교자들과 한국의 대표적인 변영설교자인 조용기 목사의 설교를 재조명하고  
하고자 한다. 이제 성경이 깨달음이라는 새로운 화두 속에 “환기적 읽기” 방법으로 다시  
읽혀 지고, 심층의 세계로 다시 태어난다면 외면당한 기독교의 참복음이 다시 많은 이들  
의 관심과 사랑의 대상이 되리라 본다.



## Chapter II

### 번영설교 (Prosperity Preaching)

#### A. 번영설교의 역사

브래들리 대학(Bradley University)의 로버트 풀러(Robert C. Fuller)는 번영복음의 시초를 신사조 운동을 시작한 랄프 왈도 에머슨(Ralph Waldo Emerson)과 초월주의자들(transcendentalists)로 보았다. 그리고 베이커 에디(Baker Eddy), 윌리엄 제임스(William James), 노만 빈센트 필(Norman Vincent Peale), 데일 카네기 (Dale Carnegie), 디팍 초프라(Deepak Chopra), 그리고 좀 덜 알려진 사람으로 파이네스 팔커스트 콰비(Phineas Parkhurst Quimby, 워렌 펠트 에반스(Warren Felt Evans), 나폴레온 힐(Napoleon Hill), 헨리 우드(Henry Wood), 오리슨 스웨트 말든(Orison Swett Marden), 엠마 커티스 홉킨스(Emma Curtis Hopkins)가 이 신사조 운동에 기여했다고 보았다.<sup>25</sup> 윌리엄 제임스는 이 신사조 운동을 건강한 마음의 종교(The Religion of Healthy-Mindedness)라고 하였다.<sup>26</sup>

할러(Haller)는 신사조 운동이 에머슨(Emerson)에게 중대하게 의존되어 있다고 보았으며, 에머슨이 말한 신(God)개념인 아버지, 영, 초월적 존재, 혼, 그리고 대령(人靈)의 개념을 신사조 운동이 차용을 하였다고 보았다.<sup>27</sup> 또 이 신사조 운동은 스웨덴보리(Swedenborg)의 지혜와 형이상학, 영적인 세계로서 천국 그리고 지옥등과 강력하게 연결

---

<sup>25</sup> John S. Haller Jr., *The History of New Thought* (San Bernardino: Swedenborg Foundation, 2012), viii-ix.

<sup>26</sup> Ibid., ix.

<sup>27</sup> 에머슨의 개념으로 전 인류의 정신적인 귀일(歸一)인 신을 뜻함.

되어 있다고 보았다.<sup>28</sup>

신사조 운동은 사람이 무언가를 생각하여 그것을 말로 발설하면 그 말이 실체를 만들며 말한 그것을 소유하게 만들어준다는 주장을 하는 종교 운동이다. 이 운동의 핵심 교리는 한마디로 “생각이 현실이 된다”고 할 수 있다. 생각이나 말 또는 믿음을 “영상화”(visualization)하여 현실에 이뤄지는 것을 경험하는 것이다.<sup>29</sup> 위키피디아 인터넷 판에 서는 이 신사조 운동의 신념을 6가지 특징으로 구분 하였다. 첫째, 무한지성 혹은 신은 전능하며 무소부재(無所不在)하다. 둘째, 영은 궁극적 실재이다. 셋째, 인간의 진짜 자아는 신성하다. 넷째, 신성하게 조율된 생각은 선을 위한 긍정적 힘이다. 다섯째, 모든 질병은 마음에서 비롯된다. 여섯째, 올바른 생각은 치료 효과가 있다.<sup>30</sup> 여기서 특징은 기독교의 하느님과 신사상에서 말하는 하느님이 다르다는 것을 알 수 있다. 신사상의 하느님은 이원론적 하느님의 개념과 유사하다. 육은 악하고 영은 선하다는 의식이 배경에 전제 된 듯 하다. 또한 이는 풍요의 하느님, 또는 건강의 하느님을 믿는 것으로 자신의 생각과 믿음을 통하여 건강과 부를 쟁취할 수 있다고 가르치고 있다. 변영설교는 이러한 신념에 영향을 받아 믿음, 생각, 바라봄과 언어의 능력으로 자기가 원하는 것을 가질 수 있다고 이야기한다. 한국적 변영복음주의자들은 여기에 더하여 근본주의를 답습하고 있음을 볼 수 있다.

*The World Book Encyclopedia* 에 따르면 신사조 운동은 1800년대 중반 미국에

---

<sup>28</sup> Ibid., 5.

<sup>29</sup> 김태한, *뉴에이지 신비주의* (서울: 라이트 하우스, 2008), 16-17, 20-21.

<sup>30</sup> Wikipedia, “New Thought,”

[http://en.wikipedia.org/wiki/New\\_Thought](http://en.wikipedia.org/wiki/New_Thought) (Accessed October 3, 2014).

서 시작된 종교 운동으로 인간의 마음은 어떠한 문제도 해결 할 수 있으며, 각 사람이 하느님의 개별화된 센터로서 하느님은 마음의 힘을 통해 사람들에게 즉시 액세스할 수 있음을 주장 하였다. 이 신사조 운동은 초월주의자(transcendentalist)인 랄프 왈도 에머슨(Ralph Waldo Emerson)의 사상과 유사하며 파이네아스 콰임비(Phineas Quimby)와 그의 수제자 줄리어스 드레서(Julius Dresser) 와 워렌 펠트 에반스(Warren Felt Evans)가 신사조 운동의 초기 지도자들로 알려져 있다. 그들은 정신적 치유를 발전시켰고 질병은 잘못된 믿음으로 건강한 사상을 마음에 집어 넣어 질병을 제거할 수 있다고 믿었다. 크리스천 사이언스(Christian Science)의 창시자 메리 베이커 에디(Mary Baker Eddy)도 콰임비의 사상에 영향을 받았다.<sup>31</sup>

초월주의의 요소는 네오플라톤니즘(Neoplatonism)에서 발견 된다. 초월주의는 뉴잉글랜드의 유니테리안(unitarians)에서 시작되었고, 1840년대 정점을 찍었으며, 미국에선 랄프 왈도 에머슨(Ralph Waldo Emerson)에 의해 초월주의가 선도 되었다.<sup>32</sup>

마틴 라르손(Martin A. Larson)은 신사조 운동의 근원을 스웨덴보리(Swedenborg)로 보았으며 초기 운동가로는 콰임비로 보았다.<sup>33</sup> 호라티오 드레서(Horatio W. Dresser)는 콰임비의 원고를 편집하면서 콰임비의 사상에서 말하는 신을 지혜와 동일시 하였다. 지혜가 우리 안에 살고 우리는 지혜 안에 살며 우리가 우리 자신을 지혜의 이미지와

---

<sup>31</sup> Susan M. Setta, "New Thought," The World Book Encyclopedia, vol. 14 (Chicago: World Book Inc., 1992), 288.

<sup>32</sup> John Clendenning, "Transcendentalism," The World Book Encyclopedia, vol. 19 (Chicago: World Book Inc., 1992), 371.

<sup>33</sup> Martin A. Larson, *New Thought* (New York: Philosophical Library, 1985), 1, 92, 146.

함께 동일시 할 때 우리의 신생(new birth)이 시작된다고 보았다. 그리고 이 지혜는 아침 태양이 뜰 때 어둠이 사라지는 것처럼 이 생명의 지혜가 우리 안에서 역사를 한다고 보았다.<sup>34</sup> 콰비가 말하는 지혜는 하늘나라며, 이 지혜는 돈이 필요하면 예수 그리스도가 물고기 입을 통하여 돈을 주었던 것처럼 돈도 주고, 그 마음으로 병도 치유 된다고 가르친다.<sup>35</sup> 콰비에 의하면 진정한 생명은 건강, 지식, 그리고 행복이며 죽음은 병, 실수, 비극, 그리고 고통이며 이 모든 것은 믿음에 있다고 본다.<sup>36</sup> 그러나 예수는 그의 지혜로 돈을 만드는 것에 사용하지 않고 사람들이 이 지혜를 구하도록 하였다. 부자 청년도 구원 받기 위해 율법을 다 지켰으면 그의 아이디어를 나누어 주라고 하였다.<sup>37</sup>

세상의 모든 지혜는 사상(opinion)에 기초하고 있으며, 예수가 말한 세상은 또 다른 세상의 사상이며 그것이 바로 콰비가 말하는 지혜, 과학, 또는 성령이다. 이 모든 것을 하나로 이해하며 하느님은 이러한 모든 것의 응축으로 보았다.<sup>38</sup> 콰비의 영향은 실로 컸던 것 같다. 1866년 그의 사후 그의 사상은 정신과학운동(Mental Science of Health)의 바울이라 불리는 워렌 펠드 에반스(Dr. Warren Felt Evans), 줄리어스(Julius), 아네타 드레서(Annetta Dresser), 에디(Mrs. Eddy)로 이어졌다.<sup>39</sup>

신성육도 데이비드 존스(David W. Jones) 와 러셀 우드브릿지(Russell S. Woodbridge)의 견해를 따라 번영복음의 시작을 심리치료(Mind Cure), 정신치료(Mental

---

<sup>34</sup> Horatio W. Dresser, *The Quimby's Manuscripts* (Toronto: Citadel Press, 1976), 428.

<sup>35</sup> Ibid., 376-78.

<sup>36</sup> Ibid., 186.

<sup>37</sup> Ibid., 380. 실제로 부자 청년에게 아이디어를 나누어 주라 한 것이 아니라 성서에는 그의 재물을 나누어 주라고 한다. 아마도 콰비는 이 모든 것을 함께 묶어 지칭한 것 같다.

<sup>38</sup> Ibid., 378-81.

<sup>39</sup> Ibid., xiv; Introduction by Ervine Sealf.

Healing) 혹은 조화주의(Harmonialism)로 알려진 19세기에 시작된 신사조 운동(the New Thought Movement)에 기인한다고 보았다. 그들의 주요 견해는 마음이 현실을 새롭게 하고 바꿀 수 있다는 것이다.<sup>40</sup> 위에 언급된 신사조 운동가들이나 초월주의자들의 사상이 변영신학의 기초가 되었다고 보기에는 무리가 있어 보이지만, 변영신학을 주장하는 사람들이 그들에게 영향을 받은 것은 분명해 보인다.

1980년대 미국에서 시작된 “변영복음” 혹은 “변영신학”은 건강과 부의복음(Health and Wealth Gospel)이라고도 부른다. 그리고 이 “신사조 운동” 또는 “신사상 운동”에 지대한 영향을 받은 윌리엄 캐년(William Kenyon)이 창시한 것이 바로 변영복음이다. 그 이후 케네스 해긴(Kenneth E. Hagin)이 캐년의 저서에 감동을 받아 변영신학의 기초를 놓았고, 이후 죠이스 마이어(Joyce Meyer), 베니 힌(Benny Hinn), 로버트 쉐러(Robert H. Schuller) 그리고 조엘 오스틴(Joel Osteen)에 이르기 까지 전세계 운동으로 확장 되었다.<sup>41</sup>

데이비드 존스(David W. Jones)와 러셀 우드 브릿지(Russel S. Woodbridge)에 따르면 미국에서 변영복음은 계속해서 확장 되며 미국에서 가장 큰 교회들 중 여러 목사들이 변영설교를 하고 있다고 하였다. 그들은 케네스 코플랜드(Kenneth Copeland), T.D. 제이크(T. D. Jakes), 요엘 오스틴(Joel Osteen), 프레드릭 프라이스(Fredrick Price), 크레플로

---

<sup>40</sup> Martin A. Larson, *New Thought; or, A Modern Religious Approach: The Philosophy of Health, Happiness, and Prosperity* (New York: Philosophical Library, 1985), 6; cited in 신성욱.

<sup>41</sup> 신성욱, 60.

달러(Creflo Dollar), 케네스 해긴(Kenneth Haggin Jr.), 에디 롱(Eddie Long)등 이다.<sup>42</sup>

한신 대학에서 조직신학을 가르치는 류장현은 변영신학의 시작을 윌리엄 케년(William Kenyon, 1867-1948)으로 보며 윌리엄 케년은 데일 시몬스(Dr. Dale H. Simmons)의 “더 풍성한 삶의 운동”(Higher Life Movement)과 “신사조 운동”(New Thought Movement)으로 부터 영향을 받았다고 본다. 케년에 의해서 시작 된 변영신학이 케네스 해긴(Kenneth E. Hagin), 케네드 코플랜드(Kenneth Copeland), 크레플로 달러(Creflo Dollar), 죠이스 마이어(Joyce Meyer), 베니힌(Benny Hinn), 죠엘 오스틴(Joel Osteen), T.D. 제이크(Bishop T. D. Jakes) 등이 가담하면서 미국 전역으로 확산 되었고 한국에는 로버트 H. 쉐러(Robert H. Shuller), 베니 힌 등의 방문으로 한국교회와 목회자들에게 큰 영향을 미치게 되었고, 한국교회가 무비판적으로 모방하고 변영신학을 교회 성장의 도구로 활용하였다.<sup>43</sup>

윌리엄 케년의 저서를 보면 신사조 운동의 기초를 그대로 답습하는 듯한 모습이 보인다. 그의 저서 *Spoken Faith* 에 보면 선포함으로 치료하고 말의 능력에 대해서 책 전체를 기술하고 있다. 특별히 그는 목회 현장에서 수 많은 농아 환자들의 귀에 자신의 손가락을 넣고 예수 그리스도의 이름으로 귀머거리 귀신은 떠날지어다 선포할 때 그 귀신이 떠나고 듣게 되는 것을 경험했다고 하였다.<sup>44</sup> 케년의 뒤를 이어 변영복음의 기초를 놓은 케네스 해긴(Kenneth E. Hagin)은 부흥회에서 순복음 교회 목사의 6살 딸 아이가 배

---

<sup>42</sup> David W. Jones and Russell S. Woodbridge, *Health, Wealth and Happiness* (Grand Rapids: Kregel Publications), 15.

<sup>43</sup> 류장현, 7-8.

<sup>44</sup> E. W. Kenyon, *Spoken Faith* (New Kensington: Whitaker House, 1996), 51.

를 잡으며 방언을 하는 것을 소개하였다.<sup>45</sup> 조용기 목사도 신학교 2학년 시절 방언을 받고 대조동에 장로교인이 백여명, 감리교인이 오십여명 정도 되었는데 무에서 시작해서 3년 후에 6백명이 모이게 된 것을 성령 충만을 체험했기 때문이라고 고백하였다.<sup>46</sup> 이는 변영신학에서 추구하는 변영이 오순절 은사주의에서 말하는 영적인 세계와 연관되어 있다. 심지어 대 예배 설교시간에도 방언을 하기도 하였다. 아마도 2008년 1월 “뉴스후”에서 조용기 목사의 호화 생활 비판 이후 계속 되는 언론의 비판이 지속되는 가운데 자신의 신적 능력을 보여주기 위함이 아니었나 싶다. 2008년 7월 13일 주일 대 예배 설교 시간에 갑자기 방언을 하고 직접 통역을 하기도 하였다. “예수님의 죽으심을 짊어진 사람들”이라는 제목으로 설교를 하고 마지막 부분에 방언으로 설교를 하였다. 갑자기 “하나님께서 우리에게 방언의 메시지를 주고 계시네요…” 그러면서 알 수 없는 소리로 방언을 하고 이어서 통역을 하였다.<sup>47</sup> 지금도 그 장면이 유튜브를 통해서 계속 퍼지고 있다.<sup>48</sup> 조용기 목사는 신비적인 능력을 소유한 자로 본인을 포장하여 설교를 하였다. 주일 강단에서 옛날에는 귀신을 많이 쫓아 냈었다고 설교를 하였다.

요사이 무슨 귀신이 있냐? 그런 말을 합니다. 그런 소리를 제일 많이 들은 사람 중에 한 사람이 접니다. 왜냐면 한국을 중심으로 온 천하 만국에 다니면서 귀신만 쫓아내고 다녔으니까. 귀신이 안 쫓겨나가려고 사람들의 입술을 통해서 제

<sup>45</sup> Kenneth E. Hagin, *How You Can Be Led by the Spirit of God* (Ontario: Faith Library Publications, 2006), 14.

<sup>46</sup> 조용기, *설교는 나의 인생* (서울: 서울말씀사, 2005), 90-93.

<sup>47</sup> 조용기, “예수님의 죽으심을 짊어진 사람들,” *여의도순복음교회*, December 23, 2007. [http://www.fgtv.com/fgtv/player/player\\_chovod.asp?CODE=0&SECT=1aV&TSECT=11&DATA=1a080713m&ANUM=21338](http://www.fgtv.com/fgtv/player/player_chovod.asp?CODE=0&SECT=1aV&TSECT=11&DATA=1a080713m&ANUM=21338) (Accessed Oct. 3, 2014).

<sup>48</sup> 한두리, “조용기목사 방언 직통계시,” *Youtube*, February 13, 2013. [https://www.youtube.com/watch?v=6Qn\\_vgScL4Y](https://www.youtube.com/watch?v=6Qn_vgScL4Y) (Accessed Oct. 3, 2014).

게 많은 공격을 한 것입니다.<sup>49</sup>

변영설교의 특징은 은사(특히 방언)와 축사(귀신을 쫓아냄)와 많은 연관 관계를 가지고 있다. 이 계보로 베니 힌, 콩히 등도 함께 하며, 콩히 목사는 여의도순복음 교회에 초청을 받아 방언에 대해 설교를 하고, 방언의 일부를 보여주기도 하였다.<sup>50</sup>

조엘 오스틴(Joel Osteen)은 그의 첫 책에서 성공을 위해 내 마음을 프로그램 하라 하였다.<sup>51</sup> 언어의 선포로 치유함을 받은 것을 기록하였다. 1981년 그의 어머니는 21 주간 병원에 입원하고 간암 선고를 받고 겨우 몇 주간 살수 있다고 통보를 받았다. 그러나 그의 어머니는 믿음과 치유에 관련된 성구 30-40곳을 찾아 쓰고 선포하며 치유 받았다고 하였다.<sup>52</sup> 그는 계속해서 우리의 잠재력을 확장하라고 가르친다.<sup>53</sup> 변영설교자들의 특징이 건강, 물질적 축복, 사회적 성공에 그 목적을 두고 있으며 내면의 생각과 입술의 선포와 생각의 믿음을 따라 내가 원하는 풍요로운 삶을 쟁취 할 수 있다고 가르친다.

또 다른 변영설교자 크레플로 달러(Creflo A. Dollar)는 *Claim Your Victory Today* 라는 책에서 선포의 능력과 말의 창조에 대해서 이야기 하고 있다.<sup>54</sup> 그는 성령을 재정적 상담자로 묘사한다.<sup>55</sup> 사 50:7 의 성구를 근거로 하느님이 빛을 청산해 준다고 가

---

<sup>49</sup> 조용기, “내 이름으로 귀신을 쫓아내라,” *여의도순복음교회*, October 17, 2010. [http://www.fgtv.com/fgtv/player/player\\_chovod.asp?CODE=0&SECT=1aV&TSECT=11&DATA=1a101017m&ANUM=23600](http://www.fgtv.com/fgtv/player/player_chovod.asp?CODE=0&SECT=1aV&TSECT=11&DATA=1a101017m&ANUM=23600) (Accessed Oct. 3, 2014).

<sup>50</sup> Kong Hee, “아브라함의 축복,” *Youtube*, October 17, 2014.

<https://www.youtube.com/watch?v=N8CyMH37TM4> (Accessed November 14, 2014).

<sup>51</sup> Joel Osteen, *Your Best Life Now* (New York: Warner Faith, 2004), 13.

<sup>52</sup> Joel Osteen, *Your Best Life Now*, 126-27.

<sup>53</sup> Joel Osteen, *Become a Better You* (New York: Free Press, 2007), 18.

<sup>54</sup> Creflo A. Dollar, *Claim your Victory Today* (New York: Warner Faith, 2006), 102.

<sup>55</sup> Creflo A. Dollar, *The Holy Spirit, Your Financial Advisor* (New York: Warner Faith, 2013),



르친다.<sup>56</sup> 그리고 우리의 언어는 치유의 능력을 가지고 있다고 주장한다.<sup>57</sup>

미국 크리스천 TV에서 어렵지 않게 볼 수 있는 조이스 마이어(Joyce Meyer), 그녀 역시 변영설교자이지만 그녀는 자신의 책에서는 스스로 실천적인 성경지도자로 소개하고 있다. 그녀는 헨리 포드(Henry Ford)가 자동차를 발견하기까지 5번의 실패가 있었음을 말한다. 실패하더라도 우리가 포기하지 않고 마음을 다스림으로 인생에서 성공할 수 있다고 가르친다.<sup>58</sup>

이상의 현대 변영설교자들은 긍정적인 측면에서 하나의 정신 수양과도 같은 느낌을 받을 수 있다. 인생에서 포기 하고 싶을 때, 포기하지 않게 하고, 더 큰 꿈과 야망을 가지게 하고, 더 열심히 살게 하는 긍정적인 효과와 세상의 부와 명예 권력을 가질 수 있다는 긍정적인 마음을 갖게 하는 효과가 분명 있다. 그럼에도 종교의 참된 가르침이 물질의 세계를 넘어서고 있기 때문에 우리의 추구하는 바가 건강, 행복, 물질이라면 그러한 것을 갖지 못한 자들이나, 노력해도 가질 수 없는 사회의 구조적 악에 대해서 우리는 눈이 멀게 되고, 교회 내에서 부의 기준이 신앙의 척도로 오해 되어지기까지 하며 이는 종교가 갈등을 조절하는 것이 아니라 더욱 갈등을 심화시키며, 물질만능주의 속에서 교회 매매, 성직매매, 그리고 세월호 사건과 같이 물질을 위해 생명을 경시 하는 부작용을 가져오게 된다.

동양종교의 마음수련과 변영복음이 다른 점은 변영복음의 경우 마음수련의 궁극

---

49-56.

<sup>56</sup> Creflo A. Dollar, *Winning in Troubled Times* (New York: Warner Faith, 2010), 43-44.

<sup>57</sup> Creflo A. Dollar, *Steps to Create the Life You Want* (New York: Warner Faith, 2008), 53.

<sup>58</sup> Joyce Meyer, *Never Give Up!* (New York: Faith Words, 2008), viii.

목적은 현세의 물질과 건강의 축복을 두고 있는 반면 동양종교의 마음 수련은 나를 비우고 나와 자연이 하나가 되는 깨달음에 있다. 그 깨달음으로 세상의 물질에 그 가치관을 두지 않고 내면 세계의 평안함에 그 초점을 두고 있다. 오강남은 종교의 핵심 가치를 네 가지로 보았는데 진리, 깨침, 변화, 그리고 자유라고 하였다.<sup>59</sup> 그러나 변영복음은 변영과 탐욕을 추구하는 특징이 있어 하급가치를 추구하여 사회의 정의 상실, 갈등과 반목을 전혀 제어하지 못하고 오히려 부치기까지 한다.

앞서 언급한 변영설교자들의 설교는 미국의 기독교방송 TBN, God TV, Church TV 등에서 어렵지 않게 접할 수 있으며, 그들에 관한 서적이 미국 전역에 체인점을 가진 Barnes and Nobles 의 종교섹션에서 어렵지 않게 구할 수 있다. 한국에는 세계 최대의 교회를 자랑하는 조용기 목사가 변영복음의 선두에 있고 그에게 영향을 받은 수 많은 목사들이 변영설교를 개 교회에 강단에서 선포하고 있다. 조용기 목사의 설교 역시 한국의 모든 기독교 언론 CTS 기독교 TV, 극동방송 등 어렵지 않게 들을 수 있으며 여의도순복음 교회 홈페이지에 들어가면 그의 설교영상과 음성 그리고 설교전문까지 전체를 쉽게 살펴볼 수 있다. 그 설교의 내용을 분석해 보면 철저히 변영복음에 기인하고 있다.

변영복음이 한국에 무차별적으로 수용 되는 원인을 신성옥은 1960년대 이후 산업화의 과정에 따른 물질만능주의적인 사회 분위기와 교회를 성장시켜야 한다는 목회 현장의 요구와 실용주의의 영향으로 보았다. 실용주의는 진리가 참이냐 거짓이냐 하는 문제가 아니라 우리 실생활에 있어서 어떤 실천적 가치를 드러내는가 하는 효과성에 따라서

---

<sup>59</sup> 오강남 and 성소은, *종교너머, 아하!* (서울: 판미동, 2013), 25.

결정된다. 진리가 내 욕구와 소원을 해결해 주는가, 진리가 내 삶에 발전과 유익을 가져다 주는가에 있어서 나에게 실질적인 행복과 위로를 주어야 진리로서의 가치가 있는 것으로 인정받았다.<sup>60</sup> 이상 변영복음은 신사조 운동에 영향을 받고, 산업화와 물질만능주의, 실용주의에 영향을 받았다고 볼 수 있다.<sup>61</sup> 한국적 변영복음은 근본주의, 오순절 운동에 까지 영향을 받아 더욱 배타적인 종교관을 가지게 되었으며, 더욱 은사중심주의에 치우쳐 있고, 거기에 미국제 성공주의까지 더해졌다고 본다.

도르테 쉴레(Dorothee Sölle)는 개신교회가 교황제를 폐지함으로 논쟁이 되는 점에 대해서 결국 성서에 더 의존할 수 밖에 없게 되었고 이는 본문의 문자에 과도한 강조를 두는 결과를 가져와서 축자 영감설(문자 그대로 믿는 신앙)까지 발전되었다고 보았다.<sup>62</sup> 근본주의의 출현과 확산이 주로 미국에서 이루어졌고 한국의 개신교가 주로 미국의 선교사들에 의해 이루어졌음을 볼 때, 유독 한국의 기독교가 근본주의적 성향이 강한 것이 이해된다.<sup>63</sup> 특별히 근본주의의 핵심 강령 중 하나가 “세상으로부터의 분리”(separation from the world)인 것을 보면, 배타성을 강하게 띄는 점도 같은 차원에서 이해된다.<sup>64</sup> 감리교 신학대학교 종교 사회학 교수 이원규는 한국에서 초기 선교 대상이 주로 하류층 사람들이었고 근본주의적인 선교사들의 신앙이 무비판적으로 그들에게 받아들여졌다고 보았다. 특히 일제 치하에서 사회변형적 원동력을 상실한 한국 교회는 탈 사

<sup>60</sup> 신성옥, 61-64.

<sup>61</sup> 박창현, “한국 개신교회의 성장과 그 근거,” *신학과 세계* vol. 45 (Fall 2002), 375-76. 박창현은 한국 개신교의 성장을 세 가지로 보았는데, 그 첫 번째가 산업화와 도시화로 보았다.

<sup>62</sup> Dorothee Sölle, *Gott denken: Einführung in die Theologie 현대신학의 패러다임*, trans. 서광선 (서울: 한국신학연구소, 1998), 39.

<sup>63</sup> 이원규, *한국교회 무엇이 문제인가?* (서울: 감리교신학대학교출판부, 1998), 140.

<sup>64</sup> Nancy T. Ammerman, *Bible Believer, 3*; cited in 이원규, *한국교회 무엇이 문제인가?* 141.

회적, 몰 역사적 의식이 강해진 한편, 종말론적 신앙, 신비주의적 신앙이 확산되었고, 이 신앙전통이 오늘날까지 한국교회 신앙의 밑바탕에 깔려있다고 보았다.<sup>65</sup>

조용기 목사의 변영복음도 근본주의에 종말론적 신앙이 바탕이 되어 있고, 특별히 종말론은 세대주의적 종말론을 배경으로 하고 있다. 7년의 간격으로 나타나는 그리스도의 이중적 재림(공중재림과 지상재림), 7년 대환난과 아마겟돈 전쟁, 죽은 자의 부활과 천년왕국건설을 설교를 한다.<sup>66</sup> 이러한 종말론은 초월주의 신관을 갖게 하고, 내세지향적 신앙과 이 종말에 대한 공포와 두려움으로 더욱더 문자주의와 근본주의적 신앙의 형태를 갖게 한다.

#### B. 변영설교와 변영설교자에 대한 언론의 반응

남 침례 신학대학교의 총장이자 크리스찬 포스트의 객원 칼럼니스트인 알버트 몰러(Albert Mohler, Jr)는 로버트 쉐러(Robert H. Schuller)의 적극적 사유를 비판하였다. 알버트 몰러는 로버트 쉐러 목사가 주장해온 “교회는 재정문제가 아니라 오직 사유의 문제만 있을 뿐”이라는 구호가 이제 다시 수정교회의 문제는 재정문제가 아니라 사유의 문제라고 동일하게 비판될 수 있다고 하였다.<sup>67</sup> 지금 재정적인 문제를 맞고 있는 수정교회는 재정적인 문제보다도 신학적 위기가 더 크다고 본 것이다. 로버트 쉐러의 변영신학의 종말을 선고한 것이었다. 로버트 쉐러가 말한 대로 불가능이 없지 않고, 그가 주창해온

---

<sup>65</sup> 이원규, 163.

<sup>66</sup> 김명용, *현대의 도전과 오늘의 조직신학* (서울: 장로회신학대학교출판부, 2011), 110-12.

<sup>67</sup> R. Albert Mohler, Jr., “Bankruptcy in the Cathedral,” *The Christian Post*, October 22, 2010. <http://www.christianpost.com/news/bankruptcy-in-the-cathedral-47303/> (Accessed October 28, 2014).

변영복음의 산물인 수정교회가 파산했으니 그의 복음도 함께 폐기 처분해야 된다는 주장이었다. 웨스턴 신학교의 교회사 교수인 데니스 보스퀼(Dennis Voskuil) 또한 술러를 신사조 운동(New Thought Movement)의 계보에 올려 놓았다.<sup>68</sup>

싱가폴 최대의 교회를 세우고 조용기 목사와의 긴밀한 관계를 가지고 있는 콩히목사는 그의 아내 선희(Sun Ho)를 위해 음반을 제작하면서, 싱가포르 달러 2천 4백만 달러(US 달러 1900만 달러)를 배임한 혐의를 받았다. 그녀의 뮤직 비디오 “China Wine”에서 성도들의 현금 250억원은 제작 홍보비에 사용하였고 이 사실을 은폐하기 위해 다시 250억원을 유용한 것으로 알려졌다. 재판과정에서 팝 뮤직을 통해 하느님의 메시지를 전하려 하였다고 하였지만, 그의 뮤직비디오에 보면 Sun Ho 라는 여인은 일본 기생의 분장을 하고 속 옷 차림의 음란한 춤을 추는 것을 볼 수 있다(Singapore AFP참조).<sup>69</sup> 콩히는 예수는 부자였다고 설교하며, CTS TV, CGN TV 등에서 성경적인 경제관을 비롯한 재물에 관한 설교를 유독 많이 고집하였다.<sup>70</sup>

변영설교자들은 실질적으로 물질이 우선시되는 삶으로 귀결 되었고, 또 재정유용

---

<sup>68</sup> R. Albert Mohler, Jr., “Bankruptcy in the Cathedral,” *The Christian Post*, October 22, 2010. <http://www.christianpost.com/news/bankruptcy-in-the-cathedral-47303/> (Accessed October 28, 2014).

<sup>69</sup> Rachel Quigley, “Singapore megachurch founder on trial for ‘stealing more than \$40million to fund his wife’s American pop star dream,’” *Daily Mail*, October 8, 2013. <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2449010/Singapore-megachurch-founder-trial-stealing-40million-fund-wifes-American-pop-star-dream.html> (Accessed October 28, 2014).

<sup>70</sup> Kong Hee, “예수님은 가난하셨는가,” *CTS TV*, September 28, 2010. [http://www.cts.tv/vodplayer/viewmov\\_renewal.asp?DPID=110217&Qty=56&Ord=undefined](http://www.cts.tv/vodplayer/viewmov_renewal.asp?DPID=110217&Qty=56&Ord=undefined) (Accessed October 28, 2014).

Kong Hee, “예수님은 가난하셨는가,” *CGN TV*, June 4, 2005. [http://www.cts.tv/vodplayer/viewmov\\_renewal.asp?DPID=34902&Qty=300](http://www.cts.tv/vodplayer/viewmov_renewal.asp?DPID=34902&Qty=300) (Accessed October 28, 2014).

이라는 범죄로 유죄판결을 받게 된 것에 더욱 가슴이 아플 수 밖에 없다. 지금도 수 많은 변영복음이 유명 설교자들을 통해서 TV에서 선포, 확산되고 있다. 그리고 잘못된 메시지를 받는 불특정 다수는 그러한 설교를 접하고 삶의 가치와 목적을 변영에 두게 된다.

세계 최대의 교회를 세운 조용기 목사의 현금유용 배임판결에 대해서는 세계적인 뉴스에서 조차 비중 있게 다루고 있다. Huffington Post Religion 미국 판 2014년 2월 25 일자에 보면 세계에서 가장 큰 교회를 세운 조용기 목사(David Yonggi Cho)가 1천2백만 달러를 횡령하여 유죄판결이 났다고 기사화 되었다. 그 기사 하단에 티모시 한논 (Timothy Hannon)이라는 사람은 2월 25일에 다음과 같은 댓글을 달았다. “순복음 교단은 목회자들에게 캐쉬카우(Cash Cow) 즉, 높은 수익을 가져다 주는 기업이다”(The Assemblies of God is a cash cow for all its pastors).<sup>71</sup>

미국의 유수 언론지중 하나인 워싱턴 포스트(Washington Post)의 2009년 설문조사에 지난 10년간 최악의 아이디어 중 1위로 선정된 것이 변영복음이었다.<sup>72</sup> 변영복음은 심지어 복음주의 그룹의 대명사로 불리는 로잔운동(lausanne movements)에서조차도 비 성서적인 가르침으로 명명하였다.<sup>73</sup> 로잔 복음주의 대회에서 2008년 10월과 2009년 9월에 신학

---

<sup>71</sup> PBS, “David Yonggi Cho, Founder Of World’s Largest Megachurch, Convicted Of Embezzling \$12 Million,” *Huffingtonpost*, February 25, 2014.  
[http://www.huffingtonpost.com/2014/02/25/david-yonggi-cho-embezzlement\\_n\\_4849335.html](http://www.huffingtonpost.com/2014/02/25/david-yonggi-cho-embezzlement_n_4849335.html) (Accessed November 7, 2014).

<sup>72</sup> Cathleen Falsani, “The Worst Ideas of the Decade: The prosperity gospel,” *The Washington Post*, December 2009  
<http://www.washingtonpost.com/wp-srv/special/opinions/outlook/worst-ideas/prosperity-gospel.html> (Accessed November 7, 2014).

<sup>73</sup> Theological Working Group, “A Statement on the Prosperity Gospel,” *Lausanne Movement* Ghana, October 8–9, 2008 and September 1–4, 2009.

자들의 모임에서 번영복음에 대한 입장을 발표하였다. 그리고 이를 2009년 12월 17일 크리스찬 포스트 US 에디션에서 기사화했다. 그 기사에 보면 번영복음은 현재 전 세계적으로, 특별히 아프리카에서 이 번영복음이 빠르게 성장하고 있다고 밝혔다. 그 기사는 이것은 성경의 죽음과 왜곡을 말한다고 전하였다. 크리스 라이트 박사(Dr. Chris Wright)와 존 아주마(John Azumah)의 신학자 그룹들은 건강과 부의복음은 최악(exclusively negative)이며, 성명서를 통해 긍정적인 신앙의 고백과 신실한 십일조와 헌금의 씨앗을 통해 건강과 부의 축복을 받는다고 가르치는 번영복음은 복음적이고 성경적인 기독교와 함께 양립할 수 없다고 주장했다. 결론적으로 로잔 대회의 신학그룹은 번영복음을 잘못된 성서해석으로 단정지었다. 로잔 그룹에서 10가지 성명서를 발표했는데 그 중 첫 번째 것을 발췌해 본다.

우리는 하느님의 기적적인 은혜와 능력을 긍정하고, 살아계신 하느님과 그의 초자연적인 힘에 기대를 갖는 신앙과 교회를 인정한다. 우리는 성령의 능력을 믿는다. 그러나, 우리는 하느님의 기적의 전원이 인간의 말, 행동, 그리고 의식에 의해 자동으로 처리, 또는 인간의 기술로 조작 할 수 있는 개념을 성경적으로 거부한다.<sup>74</sup>

#### C. 언론에 비취는 번영설교자들의 배임 횡령 탈선들

베니 힌(Benny Hinn) 목사는 그의 책 *안녕하십니까 성령님은 조용기 목사의 소개로* 한국에 널리 알려지게 되었다.<sup>75</sup> 베니 힌은 신유집회를 통해서 대형교회를 이룩한

---

<http://www.lausanne.org/en/documents/all/twg/1099-a-statement-on-the-prosperity-gospel.html> (Accessed November 8, 2014).

<sup>74</sup> Ibid.

<sup>75</sup> Benny Hinn, *Good Morning Holy Spirit 안녕하세요 성령님*, trans. 안준홍 (서울: 열린책들, 1995), 7.

것으로 알려진 유대계 목사이다. 그러나 그의 호화스러운 생활을 통해 언론에 의해 수차례 비판을 받곤 했다. 베니 힌은 그의 사역단체가 구입 한 집에서 사는데, 침실 7개, 화장실 8개, 7000평방 피트 이상의 거주공간에서 생활하고, 부동산 업자에 의하면 천만 달러 이상의 가치를 가졌다고 한다. 베니 힌은 전도여행으로 개인 비행기를 타고 다니는데, 매달 11,200불을 비행기 사용을 위해 쓴다고 한다. 메르세데스 벤츠 SUV 를 사용하고, 메르세데스 벤츠 컨버터블 자동차를 사용하는데 둘 다 8만 달러 정도 한다고 한다. 그의 사역에 깊게 연관되어있었던 사람에 의하면 그의 치유사역 중 단 한 건도 완벽하게 치유되었음을 문서로 증명할 수 있는 것이 존재하지 않아서 불안하였다고 전했다. 그는 Milwaukee 전도집회도중 Fister Hotel 호텔에서 잤으며 하룻밤 사용료가 990불 스위트룸을 사용하였다고 한다. 파나마 전도 집회에서 Intercontinental Hotel 에서는 하룻밤에 1,700불짜리 호텔에서 숙박을 했으며, 몬트리얼에서는 ST. James Hotel 에서 2,700불을 내고 잤다고 한다. 분장실, 의상실을 포함한 호화 호텔이었다. 베니힌의 전 보디가드는 베르사체, 루비통, 비잔 같은 곳에서 법인 카드로 그의 의류를 구입한다고 한다. 여행시 한 끼 식사로 900불, 1,700불 의 식사값을 가족을 위해서 사용했다고 한다.<sup>76</sup>

미국의 대표적인 심층 뉴스프로그램인 *인사이드 에디션(Inside Edition)*에서 미국의 유명한 번영설교 텔레반젤리스트들(televangelists)이 유명 락 스타(rock star) 처럼 호

---

<sup>76</sup> Craig Brown, "NBC Dateline Expose False Prophet Benny Hinn," *Fighting for the Faith*, April. 27, 2011.

<http://craigbrownsreformedtheology.wordpress.com/2011/04/27/benny-hinn-exposed-by-nbc-dateline/> (Accessed November 8, 2014).

Kyte Kutter, "Benny Hinn Exposed," *NBC: All New Dateline*, May 2, 2009.

[https://www.youtube.com/watch?v=NSxqFE\\_hmcE](https://www.youtube.com/watch?v=NSxqFE_hmcE) : (Accessed November 8, 2014).



화롭게 산다고 지적하며 그들의 삶을 보도하였다. 거대한 맨션, 개인용 비행기, 럭셔리 자동차등을 사용하는 6명의 텔레반젤리스트들이 미국 상원에 조사를 받는다고 하였다. 그들은 조이스 마이어(Joyce Myer), 파울러 화이트(Paula White), 베니 힌(Benny Hinn), 크레플로 달러(Creflo Dollar), 케네스 코플랜드(Kenneth Copeland)등이다. 파울러 화이트는 뉴욕과 플로리다 탬파에 수십 만불 짜리 집에서 살고, 크레플러 달러는 아틀란타 교외의 수십만달러 짜리 맨션과 개인용 비행기의 소유를 하고 있다고 했다. 케네스 코플랜드의 집은 텍사스의 Fort Worth 지역에 있으며 18,000 SF의 맨션에 6십만불 가치의 집에 보트를 정착한 호수가 있는 모습을 방송국에서 헬리콥터로 촬영하며 시청자들에게 보여주었다. 또 200만불짜리 비행기를 소유하고 있다고 하였다. 텔레반젤리스트 들은 적어도 2.5에서 30억 달러를 움직이며 세금 면제 혜택을 받는 다는 것이다. 코플랜드 교회는 일년에 수천만 달러를 움직인다는 것이다. 기자는 코플랜드에게 현금으로 왜 그런 호화로운 생활을 하냐고 물었지만 그는 대답을 회피하였다.<sup>77</sup>

CBS 에서도 2007년 11월 6일자에 아이오와 주 공화당 상원의원인 찰스 그래스리(Charles Grassley)가 파울라 화이트(Paula White), 조이스 마이어(joyce Myer), 클레플로 달러(Crefle Dollar), 에디 롱(Eddie Long), 케네스 코플랜드(Kenneth Copland), 그리고 베니 힌(Benny Hinn) 상위 6위 안의 탑 텔레반젤리스트들의 재무적 위법행위에 대해

---

<sup>77</sup> Inside Edition, "INSIDE EDITION Investigates TV Ministers' Lifestyles," *Inside Edition*, May 24, 2011.  
<http://www.insideedition.com/investigative/2502-inside-edition-investigates-tv-ministers-lifestyles> (Accessed November 8, 2014).

재무위원회 소속 그레슬리에 의해 조사받고 있음을 보도했다.<sup>78</sup> 다행스러운 것인지, 면세 남용에 대한 증거불충분으로 무죄선고를 받았지만 그들의 초호화 생활의 공개는 많은 사람들을 실망과 기독교에 대한 회의를 갖게 하였다.

언론에서 언급한 이들의 설교들은 하나 같이 긍정적인 믿음과 언어 그리고 물질적인 축복을 빼놓지 않았다. 크레플로 달러의 *Winning in Troubled Times* 의 4장에서 재정적 원리를 적용하라고 한다. 어려운 시기에 재정적 번영과 자유함을 위한 원리를 연습하라고 말하면서 잠언 24:3-4의 말씀을 인용하였다. “집은 지혜로 말미암아 건축되고 명철로 말미암아 견고하게 되며 또 방들은 지식으로 말미암아 각종 귀하고 아름다운 보배로 채우게 되느니라.” 그는 하느님의 지혜가 우리를 재정적으로 더 좋은 곳으로 인도한다고 주장한다.<sup>79</sup> 그러나 크레플러 달러는 같은 저자가 기록한 전도서의 내용은 무시함으로써 성서인용의 균형을 상실하고 있다. 모든 것을 소유하고 그 모든 것이 헛되다 하였는데, 하느님의 지혜와 지식을 재정적 번영으로 사용하라고 가르치고 있다. 이들은 그들이 말한 대로 번영을 팔아 번영을 이루었지만, 지나친 욕심으로 배임 횡령 혐의를 받고 지나친 호화 생활로 언론의 지탄을 받았다.

조용기 목사는 2008년 1월 26일 MBC 시사 프로그램 뉴스후 “세금 안 내도 되는 사람들” 편에서 집중적으로 그의 초호화 생활에 대해 비판 받았다. 마치 미국의 번영 설교자로 잘 알려진 텔레반젤리스들의 초호화 생활이 비판 받은 것 같이, 한국의 유명한

---

<sup>78</sup> AP, “Senate Panel Probes 6 Top Televangelists,” *CBS News*, November 6, 2007.  
<http://www.cbsnews.com/news/senate-panel-probes-6-top-televangelists/> (Accessed November 9, 2014)

<sup>79</sup> Creflo Dollar, *Winning in Troubled Times* (New York: Faith Words, 2010), 33.

목회자들의 호화 생활이 비판을 받게 되었다. 조용기 목사는 서울 강남구 논현동 4층짜리 고급 빌라 2채에 살고 있으며 불법 개조를 해 개인 골프장도 만들고 살고 있다. 1채는 교회사택으로 분류되어 면세혜택도 받고 있다고 하였다. 연봉이 십일조를 근거로 11억 3000만원(US \$1,022,439)으로 추정된다고 한다.<sup>80</sup> 소망교회는 이명박 전 대통령이 다녔던 교회로 유명하며 박선희 목사는 시세 30억원(US \$ 2,714,440)에 가까운 국내 최고가 아파트에 살며, 아파트에 부과되는 모든 재산세 종부세를 교회가 내고 있다. 특별히 많은 사람들에게 회자가 되었던 3억원(US \$271,444)을 호가하는 벤트리 최고급 스포츠카를 소유하고 있다. 또 금란 교회 김홍도 목사는 교회로부터 매달 3,000만원(US \$ 27,144)을 받으며 이제까지 소득세를 낸 적이 없다고 한다. 또 그가 살고 있는 남양주의 전원주택은 땅값만 24억(US \$ 2,171,552)에 달하는 것으로 알려졌다. 이 내용은 프레시안에 2008년 1월 27일에 다시 기사화 되었다.<sup>81</sup> 2013년 8월 27일 MBC PD 수첩에서는 “목사님 돈을 어디에 쓰셨습니까?” 출석 교인 4,000여명이 모이는 중대형 교회를 소개하면서 목사의 현금 유용에 대해서 소개했다. 담임목사와 그의 가족 지인 명의로 아파트가 8채가 있다는 것이다. 취재 중 총주에 3,612 제곱 미터의 땅도 은퇴 후 별장으로 사용하려 했던 의혹을 받고 있다. 또, 강원도 철원에 있는 88,743 제곱 미터의 임야는 수목장으로 불법 운영하다 문제가 되었다고 한다. 또 담임목사의 고향인 영덕의 시가 20억 넘는 밭이 운목

---

<sup>80</sup> 모든 환율은 2015년 2월 20일자로 기준하였다.

<sup>81</sup> 채은하, “소망교회 목사 등 ‘세금 없는’ 호화생활 논란,” *프레시안*, January 27, 2008.  
<http://www.pressian.com/news/article.html?no=54853> (Accessed November 12, 2014).

사의 둘째 아들 이름으로 되어 있었다.<sup>82</sup> 무엇이 목사들에게 물질을 추구하게 했는지, 무엇이 목사들에게 물질의 복이 하느님의 복이라고 가르치고 그들 역시 물질의 복을 추구하다 못해 불법까지 자행하게 되었는지 변영설교가 나오게 된 성서본문에 대한 해석과 사회적 시선을 살펴 보았다.

2008년 1월 “뉴스후”에 조용기 목사의 호화 생활이 비판된 시점을 기점으로 2008년 1월부터 4월까지 16편의 설교, 2014년 1월부터 4월까지 17편의 설교를 살펴 보았다. 그 중 얼마나 많은 설교가 변영설교에 기반을 두었는지 그것이 과연 신학적으로 옳은 해석이고 설교였는지를 비평하였다.

변영설교자들은 그들이 설교한대로 물질의 축복을 추구하였고 그런 가운데 불법이나 또는 편법을 행하기도 하였다. 그런 연유로 기독교에 대한 사회적 이미지는 최악으로 치닫고, 성서에 대한 오해를 하는 사람도 점점 늘어나게 되었다. 이제 종교에 있어 두가지 차원, 곧 표층과 심층의 차원에서 오강남이 말하는 심층종교론이라는 학문적 틀을 통해 조용기 목사의 설교 중 변영복음을 심도 있게 조명해 보도록 하겠다.

---

<sup>82</sup> PD수첩, “목사님 돈을 어디에 쓰셨습니까?” *MBC*, August 27, 2013.  
<http://vodmall.imbc.com/Player/Player.aspx?broadcastid=1000836100558100000&itemid=894261> (Accessed November 17, 2014).

### Chapter III

#### 조용기 목사 설교 분석

##### A. 조용기 목사의 2008년 1월부터 4월까지 설교 16편 분석

표 1

2008년 여의도순복음 교회 조용기 목사 주일 설교 현황

번호	날짜	본문	제목 (설교 주제)
1	1.6	고후 9:6~9	주고 받고 심고 거두고 (십일조 - 부의 변영)
2	1.13	렘 33:2-3	너희는 내게 부르짖으라 (기도 - 신유와 부의 변영)
3	1.20	마 14:22~33	물 위로 걸어오신 예수님 (성공 - 성공의 변영)
4	1.27	수 6:17~19	하나님께 바친 것 (헌금과 변영 - 부의 변영)
5	2.3	눅 16:19-31	지옥과 천국 (부와 건강 변영)
6	2.10	롬 7:24	오호라 나는 곤고한 사람이라
7	2.17	창 50:12-21	용서와 화해
8	2.24	마 4:17	회개
9	3.2	빌 2:13	나는 왜 여기(지구)에 와 있나
10	3.9	고후 4:7-10	우리 몸에 나타나는 예수의 생명 (부와 건강복음)
11	3.16	고후 4:11	항상 예수를 위하여 죽음에 넘겨짐은 (건강복음)
12	3.23	막 15:12	유대인의 왕이라 하는 이를 내가 어떻게 하랴
13	4.6	시 100:4-5	감사와 찬양의 위력 (감사와 찬양)
14	4.13	왕하 6:14-17	두려워 말라 우리와 함께 한 자가 그들과 함께 한

---

자보다 많으니까 (두려워 말라)

15	4.20	빌 3:13-14	삶의 뜻대와 인생 (건강과 성공의 번영복음)
16	4.27	롬 4:17	나의 삶을 다스리는 법칙 (믿음과 성공의 번영복음)

---

2008년 언론에서 그의 호화로운 생활이 비판 받기 시작한 한해 중 4개월치의 설교 16개의 주일 설교 전체를 살펴 보았다. 그리고 이어서 6년이 지난 지금 7년 차를 맞아, 2014년도 전체 그의 설교 가운데 다시 4개월치 17개의 주일 설교 본문을 살펴 보아 그의 설교에 변화가 있었는지 여전히 그의 설교가 번영설교의 기초를 유지하고 있는지 살펴 보았다.

표 1 에서 1번 2008년 1월 6일자 성찬 주일 “주고 받고 심고 거두고”라는 설교에서 십일조와 물질적 축복에 대한 설교를 하였다.

록펠러는 십일조를 하는 이유에 대해 “하나님이 내게 돈을 주셨으니 내가 십일조 하지요.” 그렇게 간단히 말했습니다 ... J. C. 페니는 미국의 부호로 이름이 난 후 증권 시장의 파동으로 재산을 잃고 병까지 얻어 병원에 입원했습니다 ... 그리고 인생의 새 출발을 결심하면서 그는 “너희가 대접을 받고자 하는 대로 남을 대접하라”는 말씀을 그의 사업과 생활의 표어로 정했었습니다. 재기한 후 그는 무엇보다 먼저 많은 현금을 바쳐 플로리다에 은퇴 목사를 위해 주택 백동을 건축해 헌납했습니다. 그리고 이렇게 말했습니다. “어떻게 하면 많은 것을 많은 사람에게 줄 수 있을까 생각하며 감사하는 생활 속에 넘치는 복이 있음을 알았다.”고 했습니다. 그리고 그는 나중에 백화점 왕이 된 것입니다 ... 미국의 실업가 하이드는 10의 9조를 드린 사람으로 유명합니다. 그는 한때 만 달러의 빚을 지고 아홉 자녀의 생계를 걱정해야 했는데, 그런 상황에서도 그는 무엇보다 먼저 철저하게 십일조를 드렸습니다. 이후 하나님은 그에게 복을 쏟아 부어 준 것입니다 ... 심는 자는 잘 심으면 큰 축복을 받습니다 ... 고린도후서 9장 6절로 9절에 “이것이 곧 적게 심는 자는 적게 거두고 많이 심는 자는 많이 거둔다 하는 말이로다 각각 그 마음에 정한 대로 할 것이요 인색 함으로나 억지로 하지 말지니 하나님은

즐거 내는 자를 사랑 하시느니라. 하나님이 능히 모든 은혜를 너희에게 넘치게 하시나니 이는 너희로 모든 일에 항상 모든 것이 넉넉하여 모든 착한 일을 넘치게 하게 하려 하심이라 ... 인간의 참 행복과 기쁨은 삼중축복을 받아야 되는 것입니다. 영혼이 잘됨 같이 범사에 잘되며 강건하고 생명을 얻되 풍성하게 얻는 전인구원을 받아야 되는 것입니다. 이 전인구원을 받기 위해서는 심고 거두는 법칙을 사용해야 된다는 것입니다. 적게 심으면 적게 거두고, 많이 심으면 많이 거두는 것입니다. 심고 난 다음에 하나님의 축복을 구하면 하나님이 축복을 허락해 주는 것입니다. 오늘날 우리들은 우연히 인간의 노력으로 축복을 받는 줄 생각하지만 인간의 노력으로 축복받는 것은 얼마 가지 아니하여 바람에 날라가 버리고 마는 것입니다 ... 십일조는 하나님께 드리는 종자씨앗인 것입니다. 내일을 위해서 종자씨앗을 하나님께 드리는 것입니다. 그 종자씨앗 조차 먹어 버리면서 내일이 암담하고 캄캄한 것입니다 ... 여러분 하나님께서는 십일조와 헌물을 '떼어먹었다'고 말씀 하지 않았습니다. 우리는 십일조 떼어 먹었다고 하는데 하나님은 그렇게 말씀하지 않았습니다. 하나님은 십일조를 '도적질했다'고 말한 것입니다. 떼어먹는 것과 도적질하는 것은 틀립니다 ... 아무리 영혼이 잘되고 범사가 잘되어도 돈 100만 불을 가지고도 암이 걸려서 드러누워 죽게 되면 행복도 없는 것입니다. 인간의 참 행복과 기쁨은 삼중축복을 받아야 되는 것입니다 ... 메이 플라워호를 타고 아메리카 대륙을 향해 가던 청교도들은 오랜 항해로 먹을 것이 떨어져 죽어가는 사람이 생기는 어려움을 당했던 것입니다. 그러나 이들은 사랑하는 자식이 굶어 죽어 가는데도 종자만은 먹이지 않았습니다 ... 가난하고 헐벗고 굶주린다고 종자씨앗까지 먹어 버리면 나중에 진짜로 굶어 죽습니다. 우리 십일조는 하나님께 드리는 종자씨앗인 것입니다 ... OECD 국가 중 상위에 속하는 미국, 스위스, 덴마크, 스웨덴, 독일 등은 대부분이 기독교 국가임은 이를 잘 증명합니다.<sup>83</sup>

이상의 설교에서 조용기 목사는 십일조의 축복과 삼중 축복을 설교하였다.

십일조 설교에 가장 빈번하게 등장하는 록펠러의 이야기, 그리고 미국의 실업가

하이드는 10의 9조를 드렸다고 하였다. J.C. 페니를 비롯하여 여러 사업가의 십일조

이야기를 하면서 우리의 삶이 그들과 같이 거부가 될 수 있다는 메시지를 주었다. J.C.

페니는 재기 후 플로리다에 은퇴 목사를 위해 주택 백동을 건축해 헌납했다고 한다.

<sup>83</sup> 조용기, “주고 받고 심고 거두고,” *여의도순복음교회*, January 6, 2008.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a080106](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a080106) (Accessed November 19, 2014)

그리고 그는 나중에 백화점 왕이 되었다고 한다. 목회자를 위해 물질적 헌금이 그를 물질적인 축복으로 인도했다고 해석하였다. 한국의 기독교는 유교, 불교, 무속신앙이 혼합 된 형태 라고 볼 수 있는데, 조용기 목사의 설교와 사상에서 다분히 무속 신앙적 요소가 있음을 볼 수 있다.

유동식은 *한국 종교와 기독교* 에서 한국의 가장 오랜 종교 전통은 무교로서 정령신앙과 자연신앙에 뿌리를 둔 것으로 복을 빌어주는 사제적 기능, 병을 고치는 치유의 기능, 앞일을 예고해 주는 예언적 기능과 가무를 즐기는 오락적 기능을 해왔다고 하였다.<sup>84</sup> 이러한 한국 전통의 무교신앙 그리고 기복주의가 변영복음과의 절묘한 만남으로 종교의 겉옷은 바뀌 입었지만, 그 속내는 동일함을 알 수 있다.

그리고 변영설교자들이 빈번히 사용하는 구절로 눅 6:38의 말씀을 인용하였다. “주라 그리하면 너희에게 줄 것이니 곧 후히 되어 누르고 흔들어 넘치도록 하여 너희에게 안겨 주리라 너희가 헤아리는 그 헤아림으로 너희도 헤아림을 도로 받을 것이니라.” 이 말씀이 물질의 축복을 받기 위해 물질을 주라는 것으로 인용되었다. 2대지에서는 겨자씨 비유를 들면서 겨자씨라도 심어야 거둘 수 있다. 농부가 밭에 아무 씨앗도 심지 않고 논 두렁에 앉아서 밤새 철야 기도해도 소용없고 심어라. 그러면 심은 것을 복 주어 30배, 60배, 100배로 축복해 주겠다고 하였다. 이어 조용기목사는 고후 9:6를 인용한다: “적게 심는 자는 적게 거두고 많이 심는 자는 많이 거둔다 하는 말이로다 각각 그 마음에 정한 대로 할 것이요 인색 함으로나 억지로 하지 말지니

---

<sup>84</sup> 유동식, *한국 종교와 기독교* (서울: 대한기독교서회, 1965), 30-36; cited in 이원규, *한국교회 무엇이 문제인가?* (서울: 감리교신학대학교출판부, 1998), 31.



하느님은 즐겨 내는 자를 사랑하시느니라.” 결국 조용기목사가 주장하는 것은 내가 많은 현금으로 심을때 더 많은 것이 돌아 온다는 이야기였다. 돈 100만불을 가지고도 암이 걸려서 드러누워 죽게 되면 행복도 없는 것이며 삼중축복을 받아야 한다고 하였다. 메이 플라워호를 타고 아메리카 대륙을 향해 가던 청교도들이 먹을 것이 떨어져 죽어가는 사람이 그 와중에도 종자씨는 먹지 않았다고 하였다. 그리고 그 종자씨가 바로 하느님께 드리는 종자씨앗이라는 것이다. 십일조를 떼어 먹으면 도둑놈이고 도둑놈이 하느님이 보고 복을 주시옵소서 하면 하느님이 복을 주겠느냐는 것이다. 그리고 3대지에서 빌 4:19을 인용하며 하느님이 풍성한대로 우리 모든 것을 채워 주시리라고 설교하고 마 7:7-8을 통해 구하라 찾으라 두드리라 하느님이 주실 것이다. 심고 구하면 주신다고 하였다. 독일의 사회학자 막스베버의 책 *프로테스탄트 윤리와 자본주의*에서 기독교가 들어가는 나라마다 잘 살고 잘 믿는 가정마다 흥한다고 하였다. 결론에서 OECD 국가 중 상위에 속하는 미국, 스위스, 덴마크, 스웨덴, 독일 등은 대부분이 기독교 국가임이 이를 잘 증명한다고 하였다. 1번 설교에선 물질적 축복을 설교 하였다. 이에 관련된 성서구절로 눅 6:38, 고후 9:6-9, 빌 4:19, 마 7:7-8을 사용하였다.

조용기 목사가 언급한대로 막스베버(Max Weber)의 *The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism*에 보면 프로테스탄티즘이 자본주의에 영향을 끼쳐 개신교가 들어간 나라들이 자본주의가 발전되었음을 볼 수가 있다. 그러나 이는 신앙적인 이유라기 보다는 프로테스탄티즘이라는 윤리의식이 영향을 끼쳤다고 본다.

프로테스탄티즘은 인간의 기본적인 욕망에 금욕을 하게하고, 자신의 직업에 대한 소명의식을 갖는 청교도적 세계관을 말한다. 이는 긍정적인 자본주의 정신을 양산하였다. 막스 베버에 의하면 칼빈주의, 경건주의, 감리교운동, 그리고 침례교 운동의 성장, 이상 네 가지의 종교적 근간이 금욕적 자본주의에 기초를 쌓았다고 보았다.<sup>85</sup> 또, 루터의 소명개념을 설명하면서, 독일어로 Beruf(직업)라는 단어에 부르심(Calling)의 의미가 함축되었음을 밝히며, 각 사람의 직업은 하느님에 의해 주어진 소명임을 분명히 했다.<sup>86</sup> 또 칼빈의 예정론은 인간의 동기에 영향을 끼쳐 한 개인의 성격을 형성하고 청교도들의 도덕적인 근간을 형성하였다고 보았다.<sup>87</sup> 막스는 이 예정론이 사람들에게 보기 드문 정신적인 영향을 끼쳤다고 밝혔다.<sup>88</sup> 칼빈의 예정론이 직업적인 소명과 결합되어 개신교 국가의 부를 가지고 오게 되었고 특별히 16-17세기 네덜란드, 영국, 프랑스에서 정치투쟁을 주도했던 자들이 바로 예정론자였음을 상기해 볼 필요가 있다.<sup>89</sup> 그러나 한국에서의 예정론은 구원관에 집중하며 자본주의에 있어서 긍정적인 영향력을 미치지 못하였고, 오히려 한번 구원은 영원한 구원이라는 왜곡된 믿음과 행함이 아닌 믿음으로의 구원을 신봉케 하여 직업윤리를 고취시키기 보다는 천민자본주의 발원에 동참했다는 비판을 면할 수 없을 것이다.

---

<sup>85</sup> Max Weber, *The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism; Die Protestantische Ethik und der Geist des Kapitalismus*, trans. Talcott Parsons (New York: Routledge Classics, 2004), 53-56.

<sup>86</sup> Ibid., 40.

<sup>87</sup> Ibid., 73, 77.

<sup>88</sup> Ibid., 80.

<sup>89</sup> Ibid., 56.

앞서 언급한 바와 같이, 프로테스탄티즘은 하나의 개신교 철학으로, 개인이나 사회가 어떤 가치관을 가지고 살아가느냐에 따라 부가 따른 결과이지, 십일조나 신앙 또는 기독교 국가이기 때문에 부국이 되었다고 볼 수 없는 것이다. 더하여 이 프로테스탄티즘은 금욕적 생활과 소명의식을 윤리적 척도로 삼기 때문에 번영복음의 철학과는 크게 상반된다고 할 수 있겠다. 번영복음은 건강, 행복, 물질의 표면적인 현상에 궁극목적을 두는 반면, 프로테스탄티즘은 삶 속에서 어떻게 살아가야 하는지의 과정에 대한 철학이라고 할 수 있겠다.

하버드대학의 투 웨이밍(杜维明; Tu Weiming)는 그의 책 *Confucian Traditions in East Asian Modernity: Moral Education and Economic Culture in Japan and the Four Mini-Dragons* 에서 동아시아에서 일본을 비롯하여 대만, 홍콩, 싱가포르, 그리고 한국의 유교윤리가 자본주의 발전에 중요한 역할을 하였다고 하였다.<sup>90</sup> 투 웨이밍은 동아시아 유교윤리를 가족중심의 공동체성과 교육의 중요성을 손꼽았다.<sup>91</sup> 즉, 개인을 중시하는 서구 사회에 비해 유교윤리에 영향을 받은 나라들은 개인보다 가정, 공동체, 그리고 국가를 위해 희생한다는 것이다. 세계 제 2차대전 때 일본의 가미가제는 국가를 위해 자신의 목숨을 버리는 예로 유명하다. 따라서, 특정 종교가

---

<sup>90</sup> Tu Weiming, *Confucian Traditions in East Asian Modernity: Moral Education and Economic Culture in Japan and the Four Mini-Dragons* (Cambridge: Harvard University Press, 1996).

<sup>91</sup> Tu Weiming, Milan Hejtmanek, and Alan Wachman, *The Confucian World Observed: A Contemporary Discussion of Confucian Humanism in East Asia* (Honolulu: Program for Cultural Studies The East-West Center, 1992), 27, 131.

부를 가져오는 것이 아니라 특정 사상의 체계가 개인이나 공동체에 영향을 미쳤다고 볼 수 있겠다.

필 주커먼(Phil Zucherman)의 *Society Without God* 에 보면 덴마크, 스웨덴, 노르웨이 등 스칸디나비아에 사는 합리적이고 개인주의 성향이 강한 사람들은 신이 없어도 부유하게, 의미 있게, 때로는 슬프지만 즐겁게 사랑하며 잘 살고 있음을 밝혔다.<sup>92</sup> 이바 함버그(Eva Hamberg)에 따르면 스웨덴의 20%이하만이 인격적인 신의 존재를 믿는다고 한다.<sup>93</sup> 그럼에도 덴마크나 스웨덴의 빈부의 격차가 다른 국가 보다 크지 않다고 하였다.<sup>94</sup> 조용기 목사가 말한 하늘에서 복을 내려주는 신에 대한 이해는 초월주의 신관에 기초된 성서해석으로, 하늘에 하느님과 내가 분리 되어 있다.

두 번째 설교는 2008년 1월 13일 “너희는 내게 부르짖으라”는 제목으로 설교하였다. 이 날은 변영설교의 주제인 부와 건강에서 건강을 중심으로 설교하였다.

작년 11월 우리교회 순복음 가족신문에 실린 동작대교구 임현숙 집사님의 간증을 읽고 큰 감동을 받았습니다. 집사님의 남편은 평소 임현숙 집사님의 신앙생활을 못 마땅히 여겨 교회를 가지 말라고 엄포를 놓기 일쑤였습니다. 하루는 그 남편이 친구들과 야유회를 갔다 들어오더니만 다리가 아프다고 하는데 다리가 퉁퉁 부어 오르기 시작했습니다. 이튿날 보니까 다리가 반점이 생기고 굉장히 부었습니다. 그래서 급히 병원에 가보니까 병원에서는 '비브리오패혈증'에 걸렸다는 것입니다. 야유회에 가서 먹은 생선이 잘못되어서 비브리오패혈증에 걸려서 오늘 하루를 넘기기 힘들다고 했습니다. 그래서 집사님은 하나님께 매달려 부르짖었습니다. 사흘 동안 정신 없이 어떻게 지냈는지 모르게 부르짖어 기도하고 난 다음에 의사 선생님이 와서

---

<sup>92</sup> Phil Zucherman, *Society without God* (New York: New York University Press, 2008), 65.

<sup>93</sup> Eva Hamberg, “Christendom in Decline: the Swedish Case,” in *The Decline of Christendom in the Decline of Christendom in Western Europe, 1750–2000*, ed. Hugh McLeod and Werner Ustorf (New York: Cambridge University Press, 2003), 48; cited in Phil Zucherman, 17.

<sup>94</sup> Phil Zucherman, 123.

진찰하기를 "당신이 기도를 많이 했군요. 생명의 위험은 넘겼습니다. 그러나 살기는 살겠지만 두 다리는 잘라야 되겠습니다. 다리가 너무 부어 오르고 썩어서 잘라야 되겠습니다." 그래서 집사님은 좀 시간을 달라고 하고 구역식구들에게 부탁해서 구역 식구들이 다 함께 와서 금식하며 주님께 내리 부르짖었습니다. 그러니까 다음에 의사가 와서 "아, 안 잘라도 되겠습니다. 피가 통하기 시작합니다." 그런데 또 문제가 생겼습니다. 한번 힘차게 박수합시다. 또 무슨 문제가 생겼냐 하면 병원에 입원한 날수가 많고 합병증으로 말미암아 치료를 많이 받았기 때문에 치료비를 감당할 수 없습니다. 도저히 치료비가 나올 데가 없어서 또 주님께 부르짖었습니다. "주님 마른하늘에 비를 내리시는 주님, 치료비가 없으니 어떻게 합니까?" 너무 걱정을 하고 환자를 돌보다가 집에 가다가 그만 자동차 사고가 났습니다. 그래서 치였는데 큰 부상은 당하지 않고 정신적인 충격만 많이 받았는데 자동차 회사에서 보증을 주셨는데 치료비가 보험회사에서 나왔어요. 그래서 치료비도 다 무사히 지불하고 지금은 남편 열심히 교회 나온다고 하는데 아마 이 예배 시간에 나와 있는지 모르겠습니다.<sup>95</sup>

조용기 목사는 기도했더니 건강해지고, 교통사고 나도 치료비까지 받게 되었다고 하였다. 그는 조엘 오스틴 목사의 책을 인용하여 조엘 오스틴의 친구가 말기 암에 걸려 의사들이 다 포기했지만, 4살짜리 아이가 와서 성경책을 들고 와서 요 11:4을 반복적으로 읽어 달라하여 그렇게 하였다고 하였다. 그리고 하느님에게 부르짖어 나음을 얻었다고 하였다. 조용기 목사는 그날 설교에 치유하는 하느님, 건강케 하시고 병원비도 채워주시는 하느님, 그에게 기도하라고 하였다. 렘 33:2-3의 말씀이 병을 낫게 하고 치료비도 해결하여 준다는 것이다. 건강의 복음은 여전히 많은 자들에게 유혹적인 설교인 것은 분명하다. 소망을 상실한 자들에게 용기와 희망을 주는 긍정적인 효과가 있는 반면, 그러나 여전히 질병을 안고 세상을 떠나는 많은 이들에 대한 배려가 필요하다고 하겠다. 기도하고 건강해지는 많은 임상 간증이 있지만, 건강이 회복되지

<sup>95</sup> 조용기, "너희는 내게 부르짖으라," *여의도순복음교회*, January 13, 2008.  
[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a080113](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a080113) (Accessed November 21, 2014).

않고, 질병가운데 있는 자도 있고, 또 병약한 그들이 반대로 기도가 부족한 자로

오해될 수 있는 소지가 있기에 조심스럽게 접근해야 할 부분으로 보여진다.

3번 설교를 통해 “포기하지 않는 인생”에 대해서 설교하였고 그 예로 “오프라 윈프리”의 예를 들었다.<sup>96</sup> 변영설교의 특징 중 하나인 “말한 대로 이루어진다”는 설교를 했다. 요 15:7의 말씀을 예로 들었다. “너희가 내 안에 거하고 내 말이 너희 안에 거하면 무엇이든지 원하는 대로 구하라 그리하면 이루리라” 결론에서 그는 17세에 폐병에 걸려 6개월밖에 살지 못할 것이라는 진단을 받았지만, 주님을 만나 치유함을 받았다고 설교하였다. 개인이 경험한 치유의 하느님을 전체로 획일화 하는 순간 그 현장에 동참하지 못하는 자에게 상처와 갈등이 유발 될 수 있으며, 그것은 신앙의 우월함과 열등함으로 또는 죄의식으로 까지도 왜곡될 소지가 있다. 또한 이런 표층적인 해석이나 문자적 해석은 올바른 성서해석이라 할 수 없겠다. 마치 예전에 미국의 한 뉴스에서 어떤 목사가 믿는 자는 어떤 독을 마셔도 해를 받지 않는다는 막 16:17-18의 성서본문을 문자적으로 받아들여 뱀을 집어 올리며, 독을 마셔서 죽게 되었다는 뉴스가 상기되었다. 치유의 본문 하나 하나가 과연 무엇을 의미하는지 심층적 해석, 문자 너머의 뜻을 찾으려는 노력이 필요하다고 본다. 또, 성서가 말하는 본문의 손가락을 보지 말고, 손가락이 지시하는 목표물을 바라본다면 이런 왜곡된 성서해석을 조금이나마 방지 하지 않을까 기대해 본다.

---

<sup>96</sup> 조용기, “물 위로 걸어오신 예수님,” *여의도순복음교회*, January 20, 2008.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a080120](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a080120) (Accessed November 24, 2014).

4번 2008년 1월 27일 “하나님께 바친 것”이라는 설교에서 조용기 목사는 첫째, 주일은 하나님께 드린 날, 둘째, 십일조는 하나님께 드린 성물, 셋째, 우리 몸은 하나님께 드린 것 이라고 3대지로 설교했다. 이 설교는 사실상 십일조에 관한 설교였다. 2대지에 이어 3대지에서도 십일조를 강조하고 결론에서도 다시 한번 십일조를 강조하고 기도에서도 십일조를 다시 한번 강조하였다. 그는 2번째 대지에서 십분의 일에 손을 대면 하나님의 것을 도적질 하는 것이 된다고 하였다. 십일조 설교의 단골본문으로 나오는 말라기 3장 7절 ~ 12절을 통해 십일조를 떼먹으면 떼먹는 것이 아니라 도적질 하는 것이라 하였다.

십일조를 떼 먹으면 도둑놈이 되는 것입니다. 십일조를 떼 먹으면 도둑놈이 되는 것입니다. 하나님은 도둑질하는 사람을 저주했다고 말한 것입니다. 많은 사람이 아침에 일찍 일어나서 저녁에 늦게 누우며 수고의 떡을 먹음에도 실패하는 것은 저주가 따르기 때문인 것입니다. 저주가 따르기 때문에 하는 일마다 손해가 따라오는 것입니다.<sup>97</sup>

십일조를 안 하면 도둑놈이고 사업을 해도 실패를 한다고 하였다. 교회 다니지 않고 성공하는 사람, 십일조를 안 해도 성공하는 사람은 어떻게 되는 것인지 이것이 성서에서 정말 말하고 있는 것인지 의문이 들지 않을 수 없다. 그에 대한 보충으로 아브라함의 이야기를 했다. 아브라함은 자기 집에서 기른 군인이 318명이었다. 그는 가난하지 않았으며 멜기세덱에게 십일조를 했다(창 14:19-20). 즉, 아브라함의 부요함이 십일조의 결과였다고 결론론적으로 설교하였다. 그 외에 미국의 부호 록펠러, 치약으로 우리에게 익숙한 윌리엄 콜게이트 등 세계적 거부들 대부분이 철저히 십일조

---

<sup>97</sup> 조용기, “하나님께 바친 것,” *여의도순복음교회*, January 27, 2008.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a080127](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a080127) (Accessed Nov. 28, 2014)

생활을 실천했다고 하였다. 그는 2대지 말미에 도둑놈이 되어서 주님을 찬미할 수 없고  
하느님을 예배할 수 없다고 하였다. 조용기 목사는 이 설교를 통해서 십일조 내고  
앞서 언급한 사람들과 같이 거부가 되라는 망상을 심어 주었다. 김홍도 목사는 2010년  
십일조를 안 하면 구원 못 받는다는 설교에 이어 2014년 8월 3일 주일 예배 강단에  
십일조 안 하면 암 걸린다고 설교하였다.<sup>98</sup> 이는 초월적인 신관, 지금의 “나”가  
잘되기를 바라는 표층적 신앙의 대표적인 모습이라 할 수 있겠다.

한기총(한국기독교총연합회) 대표회장 홍재철 목사는 2014년 8월 17일  
경기도 부천시 소재한 경서교회 주일 예배에서 솔로몬이 소 일천 마리를 드리고  
지혜를 받았다고 설교했다. 수소 한 마리 드렸으면 하느님의 관심을 끌었겠냐는  
것이다.<sup>99</sup> 이 대목은 하느님의 관심이 물질이었다는 것으로 해석될 수도 있다. 홍재철  
목사 자신도 일 천 번제로 하느님께 예물을 드렸더니 미국에 손주 아이 셋이 제일  
좋은 대학교에 전액 장학금으로 다 들어갔다고 설교했다. 일천 번제를 드리고도 자녀가  
좋은 대학에 못 들어간 사람도 많던데, 내 헌금이 결국 내가 큰 거부가 되고, 내  
자녀가 잘 되기 위함이니 일단 교회에 많은 헌금을 내라는 것으로 해석될 수 있다.  
이러한 설교가 뉴스를 통해 대중들에게까지 공개가 되었고 기독교에 대한 대중의 인식은  
더 부정적으로 갈 수 밖에 없다. 더욱이 세계 최대의 교회를 자랑하는 목사의 설교와,

---

<sup>98</sup> 이용필, “김홍도 목사, 이번에도 “십일조 안 하면 암 걸려,” *News N Joy*, August 4, 2014.  
<http://www.newsjoy.or.kr/news/articleView.html?idxno=197255> (Accessed November 29,  
2014).

<sup>99</sup> 임수현, “홍재철 목사, “제물로 하나님 관심 끌면 자식 잘돼,” *News n Joy*, August 20, 2014.  
<http://www.newsjoy.or.kr/news/articleView.html?idxno=197373> (Accessed November 30,  
2014).



한국 기독교를 대표한다고 하는 한기총 대표회장 목사의 설교에서, 그리고 세계 최대의 감리교회라고 자부하는 김홍도 목사의 설교를 언론으로 접하는 불특정 다수들이 생각하는 기독교는 무엇일까? 과연 왜 예수를 믿는가? 혼자 잘 먹고 잘 살고 내 자녀 잘 되기 위함이라는 생각 밖에 더 할 수 있을까? 이들의 이러한 성서해석은 어디에서 온 것인지 철저히 변영신학적 입장과 지엽적인 성서해석으로 전체의 성서를 보지 못하고 코끼리의 다리만 보듯 성서의 단면만을 보고 해석을 한 것이다. 이것이 바로 표층적 성서해석, 문자 너머의 참뜻을 발견하지 못한 문자주의에 갇힌 성서해석이라고 할 수 있겠다. 십일조에 관해서는 다시 추후에 좀 더 자세히 성서학적으로 살펴 보도록 하겠다.

5번 조용기 목사는 천국과 지옥을 설교하면서도 잘살고 못 사는 기준이 지옥을 믿느냐 안 믿느냐에 따른다 하였다.

2000년을 기준으로 188개 국가로 구성된 국제연합(UN) 가운데는 부자 나라도 있고 가난한 나라도 있습니다. 그런데 왜 어떤 나라는 잘 살고 어떤 나라는 가난한가? 그에 대한 관심을 갖고 미국 미주리 주에 있는 세인트루이스 연방 준비 은행 연구원들이 연구하기 시작했습니다. 이들은 이색적인 시각에서 그 답을 설명하는데, 결론적으로 잘 사는 나라와 못 사는 나라가 생기는 이유는 '지옥을 믿느냐 아니냐'에 달렸다는 것입니다. 즉 지옥을 믿는 사람이 많은 나라가 더 잘 살고 덜 부패한다는 것입니다.<sup>100</sup>

조용기 목사는 천국과 지옥에 관한 설교에서조차 그의 관점은 부와 가난에 집중되어있다. 지옥의 존재를 믿는 것이 더 잘 살고 덜 부패한다는 다소 황당한 자료를

---

<sup>100</sup> 조용기, “지옥과 천국,” *여의도순복음교회*, February 3, 2008.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a080203](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a080203) (Accessed December 1, 2014).

인용하였는데, 여호와 증인도 지옥을 믿지 않는다. 그러나 그들이 일반 기독교인들에 비해 더 부패했다는 이야기는 어디서도 듣지 못했다. 표층종교관의 신관은 초월적 신관이다. 조용기 목사는 천국과 지옥을 우리 인생의 삶에서 분리하고, 지옥에 대한 공포와 두려움으로 하느님을 믿고 그러한 결과로 부를 가져온다는 논리를 전개하였는데, 이는 지극히 편협한 내세관으로 천국이 바로 오늘 내 마음속에 있다는 예수 그리스도의 가르침과도 부합하지 않는다.<sup>101</sup>

필 주커먼(Phil Zuckerman)은 덴마크와 스웨덴의 사람들의 대다수가 내세를 믿지 않지만 그로 인해 사회 전반에 냉담함도 없고, 후진적 사회구조를 가지고 있지도 않고, 오히려 경제적으로 부유하며, 덴마크인들의 경우 평균적으로 1인당 3.5개의 자원봉사단체에 소속되어 있으며, 노동연령의 성인 중 1/3이 정기적으로 자원봉사에 참여한다고 밝혔다.<sup>102</sup>

오강남은 천국의 개념을 통치의 개념으로 보았다. “회개하라 천국이 가까웠느니라”라는 성서 본문에서 나라를 뜻하는 “바실레이아”는 영토를 지칭하기 보다는 주권을 의미한다고 보았다. 천국은 그의 임재를 뜻하는 것이고, 가깝다는 것은 시간적 가까움이 아니라 “at hand”가 암시하는 것처럼, 거리의 문제 즉, 우리의 손 닿는 곳, 우리의 가슴에 있다고 볼 수 있다고 하였다.<sup>103</sup> 천국과 지옥의 개념을 사후의

---

<sup>101</sup> 오강남, “세월호 앞에서 종교를 다시 생각한다,” 254-55.

<sup>102</sup> Peter Gundelach, Hans Raun Iversen, and Margit Warburg, *At the Heart of Denmark: Institutional Forms and Mental Patterns*; cited in Phil Zuckerman, *Society without God 신 없는 사회*, trans. 김승욱 (서울: 마음산책, 2013), 130.

<sup>103</sup> 오강남, *오강남의 그리스도교 이야기* (서울: 현암사, 2013), 43-44, 244.

존재로 보는 것이 바로 초월주의적 신관이라고 할 수 있다. 그러나 천국은 바로 내  
맘속에서 시작 된다는 것을 깨닫는 순간 내재적 하느님을 만나는 경험을 하는 것이다.  
지옥이 공포의 대상이 되어 더욱더 종교적인 사람이 되는 것이 아니라, 바로 천국과  
지옥을 내 삶의 자리에서 내가 만들어 가는 것, 하느님의 나라가 이 땅에 임하기를  
기도하는 것이 기독교인의 참 모습이라고 본다.

5번에서도 조용기 목사는 부와 건강의 번영복음을 설교 하였다. 10번 3월 9일  
고후 4:7-10의 본문에서 우리 몸에 나타나는 예수의 생명을 통해 신유의 축복을  
받으라는 건강의 복음을 선포 하였다.

제가 옛날에 종로에서 부흥회를 열었는데 그때는 육이오 사변 이후 회복 된지  
얼마 안 되어서 황무지였습니다. 천막부흥회를 하고 많은 사람들이 와서  
구원을 받고 병자가 쏟아지게 나왔었습니다. 어느 훌륭한 목사님이 내게 와서  
"조용기 목사님 안수 좀 해주십시오." 무슨 안수냐니까 "나도 폐병 들렸지만  
낮게 안수해 주십시오." "무슨 말입니까?" "우리 아버지가 잘 살았어요. 나는  
아무 돈 걱정 없이 건강하게 대학을 졸업하고 신학을 졸업하고 목사가  
되었는데 교회도 아버지가 지어주셔서 걱정 없이 목회하니까 할 말이  
없습니다. 주님이 살아 계신지 안 살아 계신지 알 수 없습니다. 오늘 목사님의  
설교를 들으니까 목사님은 폐병으로 피를 토하고 죽음에 이르렀다가 예수님을  
만나서 살아났으니 예수님이 뚜렷하잖아요. 역사적인 예수님이 아니고  
형상적인 예수님이 아니고 살아계신 예수님을 체험했기 때문에 담대하게  
설교하는데 나는 그렇게 설교할 수 없어요. 그러므로 내게 안수해서 나도 폐병  
걸려서 피를 토하고 안 죽을 만큼 고통 하다가 죽지는 말고 살아나도록  
기도를 해 주십시오." 정말 올바른 말입니다. 저는 폐병이라는 고통스러운  
무대를 하나님이 만들어 주셨기 때문에 살아계신 그리스도를 체험해서 그  
체험에 서서 담대하게 50년을 목회할 수 있었던 것입니다. 여러분 고통은  
오히려 감사해야 될 것입니다. 예수님이 나타날 환경을 만들어 주신  
것입니다.<sup>104</sup>

---

<sup>104</sup> 조용기, "우리 몸에 나타나는 예수의 생명," *여의도순복음교회*, March 9, 2008.  
[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a080309](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a080309) (Accessed December 2, 2014).

이 본문은 고통과 연약함이 나를 강하게 한다는 설교였지만 그 가운데 치유하시고 강건케 하는 하느님을 선포하였다. 조용기 목사의 설교 중에는 신유에 관한 설교가 유독 많다. 그는 자신의 병든 부분이 치유함을 경험한 이후로, 신유사역을 하며 치유에 대한 설교를 종종 하였다. 계속 반복되는 치유의 설교와 신유사역으로 많은 성들에게 신유에 대한 세뇌가 되어졌음을 본다. 그런데 그것이 과연 어느 정도 효과가 있는지 모르겠다. 분명한 것은 바른 복음은 아니라고 할 수 있다. 종교의 가르침이 건강과 신유에만 있다면, 장애우나 병든 자에게 종교는 복음이라고 할 수 없기 때문이다.

여기서 조용기 목사의 구원관도 지적하지 아니할 수 없다. 천막 부흥회를 하고 수 많은 사람이 구원을 받았다고 하는데 여기서 말하는 구원은 내세의 구원을 말하는 것으로, 예수 천당 불신지옥의 구호처럼, 이 땅에서의 구원과 이 땅에서의 천국을 말하지 않고 오직 내세지향적인 삶을 추구하는 한쪽으로 기울어진 편협한 구원관이라 할 수 있겠다. 현재의 삶에서는 건강, 재물, 성공을 보장하고, 내세에서는 영원한 생명을 보장하니 기쁜 소식이라 할 수 있겠지만, 예수는 천국을 현재형으로 이야기 하였고, 더하여 성서는 믿는 자의 고난을 함께 이야기 해야 함을 기억해야 할 것이다.

10번 3월 9일 설교 “우리 몸에 나타나는 예수의 생명”을 통해 47일 동안 혼수 상태에 있다가 깨어나 사후 임사체험을 한 여인에 대해서 소개했다.<sup>105</sup> 예수의 죽음으로

---

<sup>105</sup> 조용기, “우리 몸에 나타나는 예수의 생명,” *여의도순복음교회*, March 9, 2008.  
[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a080309](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a080309) (Accessed December 2, 2014).

가난도 질병도 함께 죽었다는 변영의 복음이었다. 11번 3월 16일 고후 4:11 본문을 통하여 “항상 예수를 위하여 죽음에 넘겨짐은” 이 설교는 또 다시 건강의 복음이었다. 설교의 유형이 건강, 행복, 성공이라는 큰 테마 안에 작은 내용들과 이야기만 바뀌면서 지속적인 반복을 하는 것을 알 수가 있었다.

저는 어떤 부형님 한 분이 이런 간증을 하는 것을 읽어 보았었습니다. 그는 갑상선암에 걸렸었습니다. 갑상선암은 별로 위험한 암이 아니기 때문에 병원에 가서 쉽게 수술을 했어요. 그 다음에 그 암이 전이 되어서 간암이 되었습니다. 간암 초기가 되어서 그것도 수술해서 나았었습니다. 그런데 그 다음에 그것이 전이 되어서 후두암이 생겼습니다. 의사는 하는 말이 “전에 갑상선암을 수술한 것과 곁에 있으므로 이것은 수술 불가능합니다. 의학적으로는 못 고칩니다. 당신은 후두암으로 말미암아 죽을 수밖에 없습니다.” 그때야 정신이 번쩍 들면서 “누가 나를 살려 주겠는가. 하나님밖에 없겠구나!” 갑상선암도 심한 것이 아니니 하나님 생각을 안했다는 것입니다. 간암도 수술하고 고칠 수 있으니 하나님 생각 안했는데 후두암에 걸려서 이제는 살길이 없으니까 제일 먼저 떠오른 것이 하나님 밖에 떠오르는게 없더라고요. 만사를 다 제쳐 놓고 난 다음에 오산리 기도원에 찾아 올라가서 그곳에서 회개하고 금식하며 부르짖고 “주님, 살려 주십시오. 나는 예수도 안 믿고 주일도 안 지키고 소위 성도들이 말하는 십일조도 드리지 아니하고 내 멋대로 산 죄를 용서해 달라.”고 부르짖어 기도하고 그 다음 주일부터 우리 교회 나와서 등록하고 새벽기도회에 열심히 나오고 말씀 읽고 기도를 하고 부르짖었습니다. 그리스도를 찾자 점점 마음에 두려움이 없어지고 마음이 평안해지고 기뻐져서 그 다음 다시 재차 검진하러 가서 갑상선암을 후두암을 검사해 보니까 의사가 “얼마 전까지 있었는데 당신 기도 받았느냐?” “기도 받았다.” “그럼 그렇지! 없어졌다. 암이 깨끗이 나아버렸다.” 그래서 그가 하는 말은 뭐냐면 “암이 나은 것만 기쁜 것이 아니라 암 때문에 예수님을 발견하게 되고 구원을 얻게 되었으니 천하에 이렇게 좋을 수 있느냐. 펴 먹고 알 먹고 도랑치고 가재 잡은 격이다. 병도 낫고 영혼도 구원받았으니 얼마나 좋으냐”고 그런 간증을 기록한 것을 읽어 보았습니다 ... 나는 조용기가 폐병에 안 걸렸으면 병을 고쳐서 우리를 살리는 하나님은 결코 체험하지 못했을 것입니다. 내가 병이 걸렸기 때문에 살아계신 주님을 체험할 수 있었던 것입니다. 제가 목회하면서 초년에 많이 험뵈고 굶주리고 고통을 당했습니다. 지금 돌아보면 너무나 고마운게

그런 일이 있었기 때문에 기도에 응답하는 하나님을 체험할 수 있었던 것입니다.<sup>106</sup>

그는 이 설교에서도 2번째 대지에 “여러분 반드시 불행이, 불행이 아닌 것입니다. 불행과 고난은 그 뒤에 깊은 의미를 가지고 있는 것입니다.” 그의 설교는 마치 몰트만의 희망의 신학처럼, 로고테라피의 창시자인 빅토 프랭클(Viktor E. Frankl)처럼 삶의 의미의 재해석을 가져다 준다. 이것이 조용기 목사 설교의 최대의 강점이고, 긍정적 측면이라고 할 수 있다.

토마스 C. 오든(Thomas C. Oden)은 목회자를 치료자, 봉사자로 보았다. 그에 의하면 치료(therapy)의 어근이 되는 그리스어가 therapeia로서 이는 “봉사”를 의미한다. 이는 의료봉사와 연결이 되어 있으며, 의술을 뛰어 넘어 다른 이의 요구에 부응하여 봉사하고 시중드는 의미를 내포한다고 하였다. 이 therapon이라는 단어와 동의어로 하인을 의미하는 diakonos는 집사의 교역이라는 개념이 유래되어 있다. 따라서 치료자와 교역자의 개념은 매우 유사하다.<sup>107</sup> 그런 차원에서 자존감을 잃어 버리고, 삶의 소망을 놓아버리는 자들에게 조용기 목사의 설교는 심리치료의 역할을 감당한 부분을 분명히 있다. 눅 9:1-2에 근거하여 말씀선포와 병을 고치는 테라페이아는 서로 밀접한 관계가 있다. “예수께서 열 두 제자들을 불러모아 모든 귀신을 제어하고 병을 고치는 능력과 권세(therapeuein)를 주셨습니다. 그리고 하느님

---

<sup>106</sup> 조용기, “항상 예수를 위하여 죽음에 넘겨짐은,” *여의도순복음교회*, March 16, 2008. [http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a080316](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a080316) (Accessed December 3, 2014).

<sup>107</sup> Thomas C. Oden, *Kerygma and Counseling 목회상담과 기독교신학*, trans. 이기춘 and 김성민 (서울: 다산글방, 1999), 167-68.

나라를 선포하며(Keryssin)병을 고치게 하려고 그들을 보내셨습니다.”<sup>108</sup> 이처럼, 토마스 C. 오든은 설교를 통하여 불안해 하는 사람이 위로를 받으며, 좌절되어 있는 사람에게 용기를 북돋우어지며, 신경증적 갈등들이 해결되고 집단 치료를 한다고 보았다.<sup>109</sup> 이런 점에서 조용기 목사의 설교는 가난한 민중과 병든 자들에게 위로를 주는 희망의 설교이다. 앤드류 레스터(Andrew D. Lester)는 미래의 이야기를 만들어내지 못하고 절망에 빠진 자들을 기능장애(functional disorder)의 한 부분으로 보았다. 그래서 소망이 없는 자들에게 다시 소망과 희망을 주는 일도 큰 의미가 있다고 하겠다.<sup>110</sup> 이런 정신적 소망과 용기를 고취시킨 점에서 조용기 목사를 긍정적으로 볼 수도 있겠다.

그러나 문제는 조용기목사의 설교에서 말하는 소망은 성공, 부, 건강을 주요한 소망으로 묘사하고 있다는 것이다. 그리고 그 결과를 획일화 하여 때때로 이를 수 없는 망상을 심어주는 위험성이 있음을 인지하여야 할 것이다. 또한, 이것이 과연 진정으로 성서가 말하는 소망인지 역시 분별해야 될 것이다. 이러한 허상은 마치 예수의 제자들이 유대 땅에서 로마가 물러가고 해방을 얻은 후 새로운 정권이 들어서면 신 정부의 정치 지도자가 될 것이라고 기대했던 욕망과 별반 다르지 않다고 본다. 사도바울은 사회적 위치나 건강으로 감사한 것이 아니라 어떠한 형편에든지 자족하는 것을 배웠다고 하였다(빌 4:11). 또, 육체의 질병을 떠나가기를 간구 하였지만, 그 육체의 질병을 가지고 있는 그 자체가 축복임을 깨달았다고 고백하고 있다. “내 육체에

<sup>108</sup> Ibid., 175.

<sup>109</sup> Ibid., 176.

<sup>110</sup> Andrew D. Lester, *Hope in Pastoral Care and Counseling* *희망의 목회상담*, trans. 신현복 (서울: 한국심리치료연구소, 2003), 90-91.

가시 곧 사탄의 사자를 주셨으니 이는 나를 쳐서 너무 자만하지 않게 하려 하심이라.  
이것이 내게서 떠나가게 하기 위하여 내가 세 번 주께 간구하였더니 나에게  
이르시기를 내 은혜가 네게 족하도다 이는 내 능력이 약한 데서 온전하여 짐이라  
하신지라 그러므로 도리어 크게 기뻐함으로 나의 여러 약한 것들에 대하여 자랑하리니  
이는 그리스도의 능력이 내게 머물게 하려 함이라”(고후 7b-9).

15번 2 대지에서 삶의 뜻대 중 조용기 목사는 건강의 번영복음을 설파 할 때  
마다 자신의 경험담을 소개하였다. 청중들은 그의 설교에 매료 되었고, 조용기 목사는  
그 교회에서 영웅시 되고 있었다.

17살에 폐병에 걸려서 구사일생으로 살아났기 때문에 그 이후로부터 허약한  
체질이 보강되지 않고 항상 몸이 허약하고 연약했었습니다. 지긋지긋한  
심장병으로 고생했습니다. 심장이 한번 뛰기 시작하면 200번 이상 뛰며  
주저앉아야 되는 것입니다. 드러누워 있으면 죽음의 불길이 발끝에서  
머리끝까지 오르락내리락 했었습니다. 한번 드러누우면 3시간씩 드러누워서  
꿈쩍 못하고 있었습니다. 심장병으로 언제 죽을지 모르는 그러한 고통 속에서  
우리 최자실 목사님이 늘 기도할 때 조용기 전도사에게 강철 같은 심장을  
달라고 그렇게 늘 부르짖었습니다. 평생을 심장의 고통으로 고생한 것이  
기억이 나는 것입니다. 그리고 출혈성 치질과 빈혈로 고생했습니다. 얼마나  
피를 많이 흘렸던지 화장실이 피투성이가 될 때가 많았습니다. 그래서  
빈혈로써 늘 어지러워서 고통을 당하는 일생의 괴로움을 겪은 것입니다.  
극도의 어지러움증과 육신의 허약으로 1964년 서대문교회 때 쓰러진 이후로  
더욱 악화되어 내일을 기약할 수 없어서 언제나 유언장을 적어서 포켓에 넣고  
살았던 것입니다. 거기에다가 빠져린 가난으로 말미암아 하루에 세끼를 먹지  
못했습니다. 못 먹으니까 영양실조가 걸리고 뼈와 살만 붙어서 살았었습니다.  
좀 잘 먹어봤으면 좋겠는데 개척교회 도움도 없고 돈도 없고 현금도 들어오지  
아니하고 양식이 없으니까 언제나 밀가루 빵을 반죽해서 먹고 지냈었습니다.<sup>111</sup>

<sup>111</sup> 조용기, “삶의 뜻대와 인생,” *여의도순복음교회*, April 20, 2008.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a080420](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a080420) (Accessed December 5, 2014).



밀가루와 빵을 먹던 조용기 목사가 이제 하느님의 축복으로 병도 낫고, 풍요로워지게 되었다. 병을 고치는 자로 신유의 능력자로서 인식되고 그런 그의 선포는 더욱 신뢰를 갖게 되었다. 그리고 성공과 건강의 변영복음을 선포 한다. 어쩌면, 조용기 목사가 어려운 시절 보릿고개를 넘기면서 물질적 축복에 대한 간절한 갈망, 시한부 선고 받은 병든 몸이 회복되기를 바라는 소망이 그를 변영설교자로 만들었는지 모른다. 그러나 이제 개발도상국가의 시대에서 신자유주의 시대가 되었다. 정인재는 *양명학의 정신*에서 부자는 더 부자가 되고 가난한 사람은 더 가난하게 되는 현상이 나타나 서민들의 눈물을 닦아주는 정치를 갈망하게 되었다고 말한다. 도덕적 실심이 빠진 실용은 이기적 욕망에서 맹목적으로 돈을 버는 데만 혈안이 되어 삶의 의미나 가치를 돌아볼 여유가 없게 한다고 하였다.<sup>112</sup> 사회는 부익부 빈익빈, 잘못된 구조로 갈등이 심화되는데 종교는 개인의 구원에 집중하는 가운데, 사회의 구원에 등한시 하게 되고, 개인의 안위만을 생각하고 삶의 의미나 가치를 생각지 못하게 하는 것이다.

16번 조용기 목사의 4차원 영성 에서 주장하는 믿는 대로, 보는 대로, 말하는 대로, 꿈꾸는 대로 이루어 진다고 하였다. 여기서 많은 예화를 통해 믿음, 바라봄, 말, 꿈에 의해 자기가 원하는 것을 이룰 수 있다는 신사조와 유사한 변영복음을 설파 하였다.

미국의 어느 초등학교에서 흥미로운 실험을 했습니다. 교사들은 실험에 참석한 아이들에게 이렇게 말했습니다. "최근에 연구한 결과에 보면 눈이 파란 애들이 눈이 갈색인 애들보다 훨씬 실력이 있고 능력이 있어서 학업성적이 좋아진

<sup>112</sup> 정인재, *양명학의 정신* (서울: 세창출판사, 2014), 38-39.

것을 발견했다. 눈이 파란 아이 손들어 보세요." 손 다 들었습니다. "눈이 갈색인 애들 손들어 보세요." 하니까... 그런데 얼마 지나지 않아서 성적 결과를 보니까 눈이 파란 아이들이 월등하게 성적이 좋아졌어요. 그리고 눈이 갈색인 애들은 성적이 떨어졌어요. 그런데 교사가 다시 와서 말했습니다. "전번에 우리 실험한 것이 실수였습니다. 사실 알고 보니까 눈이 파란 아이들이 능력이 없는 애들이고 눈이 갈색인 아이들이 실력이 있는 애들입니다. 갈색을 가진 사람 손드세요." 하니까 짝 손을 들었습니다. 그 다음 얼마 있지 않다가 보니까 성적실적을 보니까 눈이 파란 애들은 성적이 떨어지고 갈색의 애들이 성적이 확 올라갔습니다. 무엇을 믿느냐에 따라서 그 실력이 달라지는 것입니다.<sup>113</sup>

이상의 설교는 1964년 로버트 로젠탈(Robert Rosenthal)에 의해 실험된

피그말리온 효과(pygmalion effect)와 같은 효과를 기대하는 설교라고 볼 수 있겠다.<sup>114</sup>

그러나 이 효과가 모든 이들에게 적용되는 것이 아니다. 그렇다면, 조용기 목사의

설교는 진리 불변의 설교가 아니고, 모든 이에게 동일하게 적용되지 못함을 지적 받지 않을 수 없다.

케네스 코프랜드는 가난한자에게 복음이란 더 이상 가난하지 않는 것이라고

하였다. 케네스 코프랜드는 번영복음을 비판하는 선교사들의 주장을 반박하였다. 그

선교사들은 번영설교를 미국에서 해도 되지만 아프리카로 그 복음을 가지고 오지 말라

주장하고, 번영복음이 엘살바도르(El Salvador), 니카라과(Nicaragua)에는 역사하지

않는다고 주장하지만, 케네스 코프랜드는 하느님의 말씀을 선포하면 제 3세계에도

---

<sup>113</sup> 조용기, "나의 삶을 다스리는 법칙," *여의도순복음교회*, April 27, 2008.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a080427](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a080427) (Accessed December 5, 2014).

<sup>114</sup> 위키피디아, "피그말리온."

[http://ko.wikipedia.org/wiki/%ED%94%BC%EA%B7%B8%EB%A7%90%EB%A6%AC%EC%98%A8\\_%ED%9A%A8%EA%B3%BC](http://ko.wikipedia.org/wiki/%ED%94%BC%EA%B7%B8%EB%A7%90%EB%A6%AC%EC%98%A8_%ED%9A%A8%EA%B3%BC) (Accessed December 5, 2014).

번영복음은 그대로 역사한다고 주장하였다.<sup>115</sup> 케네스 코프랜드는 부인하였지만 그가 말한 번영복음은 지엽적인 복음이지, 만고 불변의 모든 지역에서 누구에게나 해당 되지 않는다. 그가 말한 복음은 특정한 사람에게 특정한 지역에서 역사하는 것으로 진리라고 볼 수 없고 성서적이라고도 할 수가 없다.

한스 반 더 게스트(Hans Van Der Geest)는 하느님이 자신에게 친히 말씀하신다는 것을 느끼는 설교자의 경험이 설교의 내용에도 영향을 주며 설교자의 개인적인 경험이 설교와 기도의 내용을 결정하는데 영향을 미친다고 하였다.<sup>116</sup> 조용기 목사의 설교도 그의 경험에서 나왔다. 그가 천막 교회에서 목회 할 때도 성장하는 교회를 바라보았고, 그대로 되었다고 한다. 그리고 그가 고등학교 2학년 때 병들었을 때도 건강한 모습을 바라봄으로 여섯 달 만에 나음을 입었다고 한다.<sup>117</sup> 그리고 자신의 경험처럼, 누구나 그런 바라봄을 통해 자신이 꿈꾸는 것을 성취할 수 있다는 것이다. 그러나 여전히 질병을 안고 목회하는 목회자나, 시골에서 제한된 인구 가운데 수적인 부흥을 꿈꿀 수 없는 곳에서 소수의 사람들과 목회를 하는 사람들은 믿음이 없어서 일까? 그리고 조용기 목사가 말하는 그것이 과연 기독교가 추구해야 하는 것인지 되묻지 않을 수 없다. 그의 설교를 듣고 있으면 사회적으로 어떤 위치에 올라서야

---

<sup>115</sup> Kenneth Copeland, *Prosperity: The Choice is Yours* (Fort Worth: Kenneth Copeland Publications, 1985), 11-12; cited in Stephanie Y. Mitchem, *Name It and Claim It?* (Cleveland: The Pilgrim Press), 70.

<sup>116</sup> Richard Lescher, *Theories of Preaching 설교신학의 8가지 스펙트럼*, trans. 정장복 (서울: 예배와 설교 아카데미, 2011), 128.

<sup>117</sup> 조용기, *설교는 나의 인생* (서울: 서울말씀사, 2005), 108-109, 129.

하고, 재물의 복, 건강의 복을 얻지 못하면 잘못된 믿음 때문이라는 부족함과  
죄책감까지 들게 한다.

이상 조용기 목사의 설교 2008년 1월부터 4월까지의 16편 설교를 살펴본 결과  
9편의 설교가 건강, 번영, 그리고 축복의 설교였다. 따라서, 조용기 목사의 2008년  
1/4분기 16편의 설교 중 번영설교가 절반이 넘었음을 확인 할 수 있었다.

#### B. 조용기 목사의 2014년 1월부터 4월까지 설교 17편 분석

표 2

20014년 여의도순복음 교회 조용기 목사 주일 설교 현황

번호	날짜	본문	제목 (설교 주제)
1	1.5	수 1:11	어떤 사람이 복을 받아 누리나 (번영복음)
2	1.12	엡 6:10-18	마귀와의 싸움 (건강 번영복음)
3	1.19	창 3:1-17	주인(하나님이 주인 되는 삶)
4	1.26	창 1:1-5	하나님이 가라사대(번영복음)
5	2.2	마 11:28-30	수고하고 무거운 짐 진 자(건강 번영)
6	2.9	고후 4:11-12	질그릇에 담긴 보배(성공 번영)
7	2.16	약 3:1-12	언어를 선택하라(성공 번영)
8	2.23	고후 4:16-18	고난을 극복하는 세 가지 길(환난과 인내)
9	3.2	히 11:1-3	꿈과 현실(성공 번영)
10	3.9	창 12:1-5	아브라함이 가르쳐 주는 교훈(꿈과 번영)
11	3.16	엡 2:8-9	구원(성공 번영)

---

12	3.23	행 1:6-11	하나님의 영광 나(성공 변영)
13	3.30	롬 8:28-39	마음 다스리기(성공 변영)
14	4.6	막 11:22	하나님을 믿으라(물질 변영)
15	4.13	고후 4:7-10	어두움에는 빛이 있다.(건강 변영)
16	4.20	고전 15:1-8	부활(성공 변영)
17	4.27	창 37:5-20	꿈 꾸는 자가 오는 도다(성공 변영)

---

표 2-1번에 보면 조용기 목사는 2014년 1월 첫 번째 주 설교를 “어떤 사람이 복을 받아 누리나”라는 제목으로 말씀을 선포 하였다. 그리고 축복설교에 자주 인용되는 신명기 28장을 인용하였다.

신명기 28장 1절로 6절에 하나님께서 하신 말씀을 한번 들어보세요. “네가 네 하나님 야훼의 말씀을 삼가 듣고 내가 오늘 네게 명령하는 그의 모든 명령을 지켜 행하면 네 하나님 야훼께서 너를 세계 모든 민족 위에 뛰어나게 하실 것이라 네가 네 하나님 야훼의 말씀을 청종하면 이 모든 복이 네게 임하며 네게 이르리니 성읍에서도 복을 받고 들에서도 복을 받을 것이며 네 몸의 자녀와 네 토지의 소산과 네 짐승의 새끼와 소와 양의 새끼가 복을 받을 것이며 네 광주리와 떡 반죽 그릇이 복을 받을 것이며 네가 들어와도 복을 받고 나가도 복을 받을 것이니라” 네가 많은 민족에게 꾸어줄지라도 너는 꾸지 아니할 것이요 너를 머리가 되고 꼬리가 되지 않게 하시며 위에만 있고 아래에 있지 않게 하시리라(신28:13) ... 여러분이 축복을 받아서 물질적으로 성공하기를 원하는 사람은 하나님께서 나와 같이 계시므로 손을 대는 곳마다 형통한다고 자꾸 말하십시오. 나는 예수 이름으로 형통한다. 예수 이름으로 형통한다. 예수 이름으로 형통한다. 나중에 그러고 보니까 주위에 형통함이 생겨나는 것입니다. 그러지 않고 나는 못한다. 안 된다. 가난하다. 그렇게 하면 그렇게 되고 마는 것입니다. 말을 통해서 죽이기도 하고 살리기도 하고 성공도 하고 실패도 하고 축복도 받고 축복도 못 받을 수 있는데 여러분 말을 자꾸 하면 말이 여러분에게 생명을 주고 부귀영화를 만들어주는데 남이 말 안

해주기 때문에 여러분이 여러분에게 말해주는 것이 좋습니다. 다른 사람들이 여러분 위해서 그렇게 좋은 말을 많이 안 해 주는 것입니다. 여러분이 여러분 자신보고 얼마든지 말할 수 있지 않습니까? 자꾸 말을 하십시오. 여러분 그 말에 의해서 변화되고 새사람이 되는 것입니다.<sup>118</sup>

조용기 목사는 복을 받기 위해 첫 번째 희망찬 꿈을 마음에 그리고 눈앞에 두라고 하였다. 자아개발서와 심리학에서 종종 말하는 바라봄의 법칙이다. 아브라함이 하늘의 별을 바라보았던 것처럼, 바라보고 입으로 시인하라는 것이다. 특별히 그는 결론 말미에 물질적으로 성공하기 원한다면 형통을 자꾸 선포하라 하였다. 그러면 물질적 축복이 온다고 하였다. 이런 왜곡된 축복관과 성서해석은 일반 성도들에게 잘못된 가치관과 하급가치인 물질 만능주의에 빠지게 하고, 거기에 도달하지 못하는 빈곤층이나 사회적 약자는 더욱 소외감을 느끼는 부작용을 가져 오게 만든다.

2번 “마귀와의 싸움”이라는 제목에서 육체의 질병을 마귀의 역사로 해석하였다. 그리고 조용기 목사가 말하는 4차원 영성, 곧 보고, 말하고, 생각하고, 믿음을 통해서 마귀의 역사가 떠나가고 건강하게 되었다는 것이다.

“우리”라는 치유상담연구원을 운영하는 이미란 원장은 전쟁 난민을 돕기 위해 아프가니스탄에 봉사활동을 다녀온 직후 갑자기 쓰러져 전신마비가 되버리고 말았습니다. “길랑-바레 증후군”이라는 병이었는데 체중이 34kg까지 줄었습니다. 손과 발은 물론 뇌를 제외한 모든 신경이 마비되어, 자기 손으로 물 한 모금 마실 수도 없고 혀가 굳어져서 말을 해도 이해할 수 없었습니다. 그야말로 누워서 숨 쉬는 것 외에는 아무것도 할 수 없는 산 시체였습니다. 그런데 모태신앙이었던 그녀는 상상을 통해 자신의 몸을 치유하기 시작했습니다. 의학적으로는 분명 절망이었지만 나올 수 있다는 긍정적인 믿음과 확신을 가지고, 몸이 정상으로 돌아오는 것을 침상에 누워서 마음으로

<sup>118</sup> 조용기, “어떤 사람이 복을 받아 누리나?” *여의도순복음교회*, January 5, 2014.  
[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140105](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140105) (Accessed December 15, 2014).

상상했습니다. 내가 건강하게 되어서 일어나게 된다. 마음으로 자기 모습을 보고 뇌에서 각종 좋은 호르몬이 나와서 온몸으로 퍼져가는 것을 상상하고 이 병을 좋은 호르몬이 나와서 다 잡아 먹어버린다. 그것을 머릿속에 생각을 했었습니다. “내 몸을 마비시키는 바이러스는 죽고 신경은 살아날 것이다! 나는 다리에 힘이 생겨 걸어 다닐 수 있다! 뿐만 아니라 웃고 힘차게 뛰어다니며 많은 사람들과 행복하게 살 수 있다.” 이와 같이 마음에 상상 치료를 하는 것입니다. 4차원의 영성을 사용하는 것입니다. 상상 속에 건강하게 되고 튼튼하게 되고 정상적인 삶을 살 수 있게 되는 자기 모습을 꿈꾸고 그리고 믿고 그리고 속으로 외쳤습니다. 그러한 삶을 2년을 계속하는데 주변 사람들이 다 쓸데없는 짓 하지 마라. 너는 이제 버림받았다. 너는 희망이 없다. 그런데 그녀는 절망하지 않고 4차원의 영성을 실천했습니다. 2년 만에 깨끗이 나아버렸습니다. 마귀와의 영적 전쟁을 승리하기 위하여 이처럼 엄청난 마음의 준비가 필요한 것입니다.<sup>119</sup>

캐시 블랙(Kathy Black)은 몇몇 설교자들이 귀신과 축사(exorcisms)에 집중하며 귀신들림을 죄의 범위로 본다고 하였다. 그러나 신약성서에 의하면 귀신들림이 개인의 죄와 연결되어있는 대신 악한 영의 희생자라고 하였다.<sup>120</sup> 조용기 목사도 때때로 질병을 귀신과 연결하며, 또 귀신들림이 죄악과 상관관계가 있다고 종종 설교하는 것을 볼 수 있다. 이는 모든 질병을 귀신의 연유로 여겨 정통 기독교에서 이단으로 정죄 당한 성락교회 김기동 목사의 귀신론과 흡사하기도 하다.

4번 설교는 “하나님이 가라사대”의 주제로 우리도 하느님처럼 말로 역사를 만들어 낼 수 있음을 선포하였다.

창세기 9장 1절에 보면 “하나님이 노아와 그 아들들에게 복을 주시며 그들에게 이르시되 생육하고 번성하여 땅에 충만하라” 말씀으로써 축복을 해주신 것입니다. 생육하고 번성하는 것은 하나님의 축복인 것입니다. 땅에

<sup>119</sup> 조용기, “마귀와의 싸움,” *여의도순복음교회*, January 12, 2014.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140112](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140112) (December 20, 2014).

<sup>120</sup> Kathy Black, *A Healing Homiletic* (Nashville: Abingdon Press, 1996), 176.

충만하라. 그렇게 축복을 말씀으로 해주신 것입니다. 여러분은 하나님이 직접 말씀을 안 해주시면 여러분 자신이 자기에게 말해야 됩니다.<sup>121</sup>

하느님의 축복이 번영에 있다고 하였다. 유독 조용기 목사의 설교는 창세기를 본문으로 빈번히 사용하고 있다. 창세기에 나온 번영은 실제로 고대 농경 사회에 안에서의 번영이었을 수 있다. 그러나 한국과 미주에 살고 있는 이들은 얼마나 윤택한 삶을 사는지 망각 할 때가 많이 있는 것 같다. 제 3세계의 나라들과 비교하면 이제 우리는 번영보다는 나눔과 사회 정의에 더 큰 관심을 가져야 할 때라고 할 수 있겠다.

5번 설교는 “수고하고 무거운 짐 진 자들”이라는 성찬 주일 설교이다. 그런데 이 설교를 통해서 4차원의 세계를 소개하고 꿈과 믿음을 통해 의롭다 칭함을 받을 수 있다고 하였다. 그리고 이 4차원의 세계로 병도 고칠 수 있고 마음에 원하는 것을 얻을 수 있다는 건강과 번영의 복음을 선포 하였다.

4차원은 보혜사 성령께서 4차원이 되시는 것입니다. 보혜사 성령께서 우리 가운데 역사를 해서 우리에게 축복을 주시는 것인데 어떻게 역사하느냐. 보혜사 성령은 영이시고 우리 3차원으로 사는 물질적인 것은 시간과 공간과 물질입니다. 물질과 영이 어떻게 합쳐지느냐. 그것은 성령은 영이시기 때문에 우리가 생각을 가질 때 생각을 통해서 나타나는 것입니다. 성령은 여러분의 생각을 통해서 여러분 가운데 역사하는 것입니다. 그리고 여러분의 꿈을 통해서 역사하는 것입니다. 여러분이 현재 갖고 있지 않아도 마음속에 꿈을 그리고 그 꿈을 바라보고 있으면 그를 통하여 성령께서 역사하는 것입니다. 그리고 성령은 여러분의 믿음을 통하여 역사하는 것입니다. 사람들은 믿음에 대해 대단히 오해를 하고 있는 것입니다. 믿음을 자기는 조금밖에 가지고 있지 않다. 그럼 한번 봅시다. 조그마한 것 ... 어디에 있습니까? 몰라요. 어디에 있는지. 그러나 믿음이 있다고 합니다. 아니 믿음이 조그맣게 있고 믿음이 크고 그것을 모르고 어떻게 믿습니까? 그리고 “믿습니다. 믿습니다.” 말은

---

<sup>121</sup> 조용기, “하나님이 가라사대,” *여의도순복음교회*, January 26, 2014.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140126](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140126) (Accessed December 22, 2014).



하면서도 속에 “안 믿는다. 안 믿는다.” 그러고 있으니 죽을 지경이지요. 아주 여러분 절대적인 믿음으로 믿을 수 있는 비밀이 있는데 좀 땀을 뻘뻘 흘려 드릴까요 그대로 오늘 드릴까요? 믿는다는 것은 여러분 속에 믿음이 홀로 자리를 잡고 앉는 것이 아닙니다. 믿는다는 것은 누구를 믿느냐. 누군가 앞에 딱 와야 되는 것입니다. 나는 우리 아버님을 믿는다. 어머님을 믿는다. 선생님을 믿는다. 나는 목사님을 믿는다. 우리 남편을 믿는다. 우리 아내를 믿는다. 누구를 믿는 것이지 그냥 믿는 것이 아닙니다. 아무것도 없이 믿습니다. 믿습니다. 너 뭘 믿노? 몰라요. 그렇게 되면 안 되거든요. 아브라함도 하늘의 별들을 헤아려보고 네 자손이 저 별들처럼 많을 것이라. 그 말씀을 믿었습니다. 그래서 하나님이 아브라함을 보고 의롭다고 말씀해 주신 것입니다. 그러므로 믿음이란 것은 하나님이 그 일을 할 수 있느냐 없느냐를 먼저 알아보시는 것입니다 ... 병도 마찬가지입니다. 내 병을 하나님이 고칠 수 있느냐 없느냐를 알아보는 것입니다. 하나님이 나 같은 병을 고칠 수 있다고 우리가 깨달아 알면 그 다음 하나님이 내 병을 고치기를 원하는지 안 원하는지 잘 모릅니다. 그러나 조금 기도하고 묵상하고 보면 하나님이 병자들을 다 고친 것을 보고 내 병을 고치기를 기뻐하는 것을 알게 되면 그 다음엔 믿어지게 되는 것입니다. 나를 치료할 권세도 있고 치료하기를 원하시고 그것을 알면 감사하고 믿는 것입니다. 아주 믿음이 복잡하지 않습니다. 믿음을 복잡하게 생각하면 안 돼요.<sup>122</sup>

이 설교는 신학적으로 많은 문제점을 가지고 있다. 첫째, 보혜사 성령이

4차원이라는 근거가 무엇인지 신학적 근거가 없다. 조용기 목사는 4차원 영성을 통해 물질의 세계는 3차원, 보이지 않는 세계를 4차원으로 규정하였다. 믿음, 생각, 꿈, 언어를 4차원의 세계로 보았고 이를 통해 물질의 세계를 내가 원하는 모습으로 만들 수 있다고 하였다.<sup>123</sup> 성령이 영이기 때문에 우리가 생각을 가질 때 생각을 통해서 나타난 다는 것도 성서해석의 비약이라고 할 수 있다. 개신교의 정통 교리에 따르면 이는 이단사상으로도 정죄 받을 수 있는 해석이다. 폴 틸리히(Paul Tillich)는 성령을

<sup>122</sup> 조용기, “수고하고 무거운 짐진 자들,” *여의도순복음교회*, February 2, 2014.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140202](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140202) (December 22, 2014).

<sup>123</sup> 조용기, 121-44.

하느님의 임재 또는 신적인 생명의 임재로 보았다.<sup>124</sup> 이레네우스(Irenaeus)는 성령을 하느님에 대해 알게 하고 정의의 길로 인도하는 분으로 이해했고, 마르틴 부처(Martin Bucer)는 하느님의 성령의 도움 없이 계시가 일어 날 수 없다고 했으며 동방 그리스도교 전통에서는 성화는 성령의 역할이라 하였으며, 칼빈(Calvin)은 그리스도와 신자들 사이에 살아 있는 관계를 확립하는데 주요한 역할을 하는 것이 성령이라 하였으며, 아우구스티누스는 사랑의 끈으로서의 성령을 이야기 하였다.<sup>125</sup> 조용기 목사처럼, 성령을 인격을 배제한 채 선악의 기준 없이 단지 “언어, 생각, 믿음, 바라봄” 네 가지로 규정한 것은 교회사에서 찾을 수 없고, 다만 신사조 운동에서 이해하는 신의 개념과 흡사하다고 볼 수 있겠다. 둘째, 꿈을 바라 보고 있으면 성령께서 역사하신다고 하는 말은 성서에서 그 근거를 찾을 수 없다. 그것이 조용기 목사가 말하는 것처럼 풍요를 꿈꾸고, 건강을 꿈꾸는 것을 말하는 것인지 생각해 보아야 한다. 셋째, 믿음이란 것은 하느님이 그 일을 할 수 있느냐 없느냐를 알아 보는 것이라 하였는데, 이는 내가 하느님을 판단 할 수 있다는 잘 못된 신학적 사유에서 나왔다고 볼 수 있다.

아브라함처럼 구체적으로 믿고 그 믿음으로 의롭게 되고, 그 믿음을 통해 하느님이 일을 할 수 있다고 하였다. 그리고 그 믿음은 내 병을 고칠 수 있다는 심리 치료와 소망의 메시지를 선포하였다. 성서에 많이 언급된 신유의 사건이 단순한 신유를 뜻하는 것으로 단순화 하면 그 안에 숨겨진 성서 저자의 원래의 의도를 놓칠 수 있다.

<sup>124</sup> Paul Tillich, *Systematic Theology*, Part 4 (Chicago: The University of Chicago, 1963), 107.

<sup>125</sup> Alister E. McGrath, *Christian Theology: An Introduction 역사속의 신학*, trans. 김홍기 et al. (서울: 대한기독교서회, 1998), 371-77.

수 많은 신학적 의미와 뜻을 간과한 채로 단순히 문자적인 질병을 치유하는 사건으로 인지하는 건강복음이라면 성서의 본문을 문자적 해석으로 원저자의 내면의 의도를 왜곡한 것이라 볼 수 있는 것이다. 성서는 오히려 고난과 아픔 속에서도 기쁨을 잃지 말기를 간구한다. “그러므로 내가 그리스도를 위하여 약한 것들과 능욕과 궁핍과 박해와 곤고를 기뻐 하노니 이는 내가 약한 그대에 강함이라”(고후 12:10).

6번 설교는 “질 그릇 속에 담긴 보배”의 설교 중에 성령의 역사를 우리의 꿈과 창조적인 말에 성령이 역사하지 그렇지 않은 자에게 성령이 역사하지 않는다는 설교를 하였다.

성령은 반드시 여러분 생각이 있어야 여러분에게 역사하는 것입니다. 여러분에게 꿈이 있어야 성령이 역사하지 꿈도 없는 사람은 성령이 역사하지 않습니다. 그리고 여러분이 믿어야 성령이 역사하는 것입니다. 믿음이란 얼마나 간단하지 않습니까? 예수님이 능치 못하심이 없는 것을 믿고 예수님이 날 사랑하는 것을 믿으면 믿음인 것입니다. 그러면 성령이 여러분 통해서 역사하고 말을 해야 창조적인 말을 통해서 성령이 역사하는 것입니다.<sup>126</sup>

그의 설교는 성서적인 원복음이라기 보다는 경영자에게 적합한 마음훈련에 더 가깝다고 하겠다. 꿈이 없는 사람은 성령이 역사하지 않는다. 믿어야 성령이 역사한다. 창조적인 말에 성령이 역사한다. 꿈이 없고 창조적인 말이 없는 자는 성령이 역사하지 않는다는 것은 신학적으로 근거가 없는 주장이다. 이런 주장을 공중설교에서 일반 대중에게 선포하는 것은 비복음적이다. 경제 제일주의를 선포하는 것과 다르지 않으며 앞서 언급했듯이, 성령론에 대한 심각한 문제라 할 수 있다.

---

<sup>126</sup> 조용기, “질그릇 속에 담긴 보배,” *여의도순복음교회*, February 9, 2014.  
[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140209](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140209) (December 28, 2014).

7번 설교는 “언어를 선택하라”는 말 그대로 언어를 잘 선택하면 나의 인생이 바뀐다는 소망적인 설교였다.

너 지혜롭다. 너 건강하다. 너 장사 잘 한다. 그런 효과적인 시인을 하면 굉장한 능력이 나타나는 것입니다. 잠언서 6장 2절 “네 입의 말로 네가 얻었으며 네 입의 말로 인하여 잡히게 되었느니라” 여러분의 입에서 나오는 말이 여러분을 얻어낸다는 것입니다. 그러므로 자기를 자기가 칭찬하는 것 굉장히 좋은 일입니다. 마가복음 9장 23절에 “예수께서 이르시되 할 수 있거든이 무슨 말이나 믿는 자에게는 능히 하지 못할 일이 없느니라” 자기가 할 수 있다고 말해야지 자기가 할 수 없다고 말하면 아무것도 못하는 것입니다. 빌립보서 4장 13절에 “내게 능력 주시는 자 안에서 내가 모든 것을 할 수 있느니라” 하나님이 내게 능력 주시므로 나는 모든 것을 할 수 있다고 해야 되는 것입니다. 조용기 너는 모든 것을 할 수 있다. 하나님이 너에게 주신다. 한번 따라 읽어 주십시오. “나는 할 수 있다. 하면 된다. 해 보자. 하나님은 나를 사랑하십니다. 나는 하나님의 걸작품입니다. 나는 보배롭고 존귀한 하나님의 자녀입니다. 하나님이 나와 동행하시고 축복하십니다.”<sup>127</sup>

“나는 모든 것을 할 수 있다. 해보자 불가능은 없다.” 조용기목사는 크리스찬으로서 세상에서 적극적인 삶을 통해 성공하는 가치관을 가르치고 있다. 사도바울이 감옥에서 쓴 “모든 것을 할 수 있다”는 말과 조용기 목사의 설교 중에 “모든 것을 할 수 있다”는 내용은 서로간에 주장하는 단어는 같으나 내포된 뜻은 다르다. 윌리엄 바클레이(William Barclay)의 관점에서 조용기목사의 설교를 해석한다면 조용기 목사의 인용은 스토아 학파(stoic)의 견해를 따르고 있다고 할 수 있겠다. 그러나 빌 4:13의 말씀은 사람이 어떠한 상황에서도 그 안에 그리스도를 가지고 있으면 이겨 낼 수 있다는 뜻으로 사도바울 역시 어떠한 환경에서도 이겨낼 수

<sup>127</sup> 조용기, “언어를 선택하라,” *여의도순복음교회*, February 16, 2014.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140216](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140216) (Accessed December 29, 2014).

있다는 고백적 메시지이다.<sup>128</sup> 조용기 목사의 입으로 시인하면 굉장한 능력이

나타난다는 것은 자기 암시이지 복음은 아니다.

8번 설교를 통해서 특이한 점을 발견하였다. 계속적인 변영설교를 하던 조용기 목사가 지난 2년동안 그의 삶에서 가장 힘든 시간을 보냈고 이제는 돈도 명예도 지위도 다 소용없고 건강만 있으면 좋겠다는 내용을 피력하였다.

(두 해) 동안에 저는 50년의 목회생활을 해오는 중에 가장 어려운 고난을 겪었습니다. 시련을 겪고 고통 속에 있었지만 제가 여태까지 신앙해 온 중에 가장 하나님께서 유익된 날을 주었다고 생각합니다. 마음에 많은 고통이 다가오고 내가 변명을 하고 싶고 사람이니까 대항하고 싶고 복수를 하고 싶고 여러 가지 착잡한 잘못된 생각들이 마음에 많이 떠올랐습니다. 그러는 동안에 회개할 수 있고 성령의 변화를 받을 수 있고 그리고 진주조개가 되는 것을 바라볼 수도 있고 좋은 일이 많았었습니다. 제가 고난을 당할 동안에 우리 성도 여러분들께서 저를 위해서 많이 기도해 주신 것을 제가 알고 있습니다. 여러분의 기도가 저를 사람으로 만들고 주의 종으로 만들어 주신 것을 감사하게 생각하는 것입니다. 저는 이 고난을 통해서 하나 배운 것은 아무것도 소유하지 말아야 되겠다는 것입니다. 내 마음속에 오늘이라도 하나님이 부르시면 주의 나라에 갈 것인데 지위도 명예도 권세도 돈도 건강 이외에는 더 이상 바라는 것이 없습니다.<sup>129</sup>

이 설교는 환난 가운데 진주가 된다는 메시지였다. 수년간에 걸친 언론의 비판과 법적인 공방 등이 조용기 목사를 지치게 한 것 같았다. 전도서의 기자처럼 이제 변영의 추구를 “헛되고 헛되도다.”라고 고백하고, 신학의 전환이 보인 이 날의 설교는 무척이나 의미 심장했다. 신유의 기도로 수 많은 사람들이 건강을 되찾았다고

---

<sup>128</sup> William Barclay, *The Letters to the Philippians, Colossians, and Thessalonians*, Revised Edition (Louisville: Kentucky, 1975), 85.

<sup>129</sup> 조용기, “고난을 극복하는 세가지 길,” *여의도순복음교회*, February 23, 2014.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140223](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140223) (Accessed December 30, 2014).

강변하건만 실상 본인이 본인 자신의 건강과 안위를 걱정하는 설교를 하였다. 이는 지금까지 자기주장에 대한 자기부정으로 지난 과거의 설교에 대한 신학적 고찰에 대한 변화가 있는 것인지 관찰해야 한다. 또, 본인이 말한 대로 아무것도 소유하지 않는 무소유로 가게 될 지도 역시 계속해서 지켜 볼 설교 내용이었다.

9번째의 설교는 “꿈과 현실”이라는 제목으로 다시 4차원 영성의 설교를 하였다. 그리고 미국이 300년만에 가장 잘 살게 된 것은 꿈을 가졌기 때문이라고 주장한다. 많은 변영설교자들이 말하는 것처럼 예수 믿으면 부자 나라가 되고, 예수 믿으면 부자 가정이 된다는 것이다. 이는 앞서 잘못된 해석으로 이미 밝혔다. 예수 믿으면 부자가 된다는 것은 하느님의 말씀을 철저히 오해하게 한다. 조용기 목사의 설교가 전 세계에 방영되고 그를 따르는 수 십만의 성도들을 생각할 때 이러한 메시지는 기독교의 극단적인 병폐라고 말 할 수 밖에 없다.

미국은 건국한 지 3백 년 밖에 안되지만, 세계에서 제일 강한 민족이요, 잘사는 나라가 된 것입니다. 왜 그러느냐, 구라파 사람들이 대서양을 건너와서 미국을 세웠는데 미국을 오는 사람마다 그들 마음속에 꿈을 가지고 왔습니다. 미국으로 건너올 때 황금 덩어리를 가지고 오지도 아니했고 돈을 많이 가지고 오지도 않았습니다. 구라파에서 미국으로 오는 사람들은 모두 다 그들의 가슴 속에 꿈을 가지고 왔습니다. 그래서 꿈을 안고 온 그 사람들이 미국에 와서 꿈을 이루므로 미국은 3백 년 만에 최대의 부자가 된 것입니다.<sup>130</sup>

이 설교가 있기 1주일 전에 돈과 명예와 지위가 다 필요 없다고 설교를 하였는데 다시 물질의 복을 말하였다. 미국에 와서 꿈을 이루어 미국이 300백년 만에

---

<sup>130</sup> 조용기, “꿈과 현실,” *여의도순복음교회*, March 2, 2014.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140302](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140302) (Accessed January 3, 2015).

최대의 부자가 되었다는 것은, 조용기 목사가 말하는 구라파에서 미국으로 이민 온 자들의 꿈이 경제적 부에 있었다는 것을 다시 한번 증명 하는 것이다. 이는 또한 앞선 조용기 목사의 논조에 따르면 성령이 역사하셔서 그들에게 경제적 부를 갖게 되었다는 것으로 인식할 수 있어 성령이 재정적 상담가로 전략하게 할 수 있다. 이러한 논지는 성령에 대한 왜곡, 믿음에 대한 왜곡, 더하여 미국에 대한 사대주의와 경제적 부를 믿음의 궁극 가치로 갖게 하는 잘 못된 가르침이라 할 수 있겠다.

10번 “아브라함의 가르쳐 주는 교훈”에서는 하늘을 바라보는 아브라함을 이야기 했다. 바라봄의 법칙, 나도 잘 살수 있다는 이야기다. 그리고 자수성가한 사람의 예화를 사용하였다. 조용기 목사의 설교에 나오는 예화는 대부분 물질적으로 성공한 사람들의 예화다. 물질로 축복 받고, 질병에서 고침을 받고, 나도 그들과 같이 될 수 있다는 소망을 갖게 한다. 그리고 실제로 인생에 목적을 갖게 하고, 도전적인 삶을 살게 하는 긍정적인 부분도 없지 않아 있다.

해리 리버만(Harry Lieberman, 1880-1983)은 폴란드 출신인데 젊은 나이의 청년이 단돈 6달러를 들고 미국에 가면 잘 산다고 미국으로 건너가서 온갖 일을 다 했습니다. 심부름꾼도 하고 종살이도 하고 일꾼 노릇도 하고 그렇게 해서 열심히 일한 덕분에 상당한 부자가 되어서 나이 77세에 은퇴를 하고 노인학교에 들어가서 친구들과 잡담을 나누고 체스를 두면서 이제 여생을 보내고 있었습니다. 그런데 어느 날, 체스를 둘 상대가 없어서 우두커니 앉아 있으니까 한 청년이 다가와 말했습니다. “어르신, 그냥 앉아 계시지 말고 이쪽으로 오세요. 이쪽 방에서는 그림을 그릴 수 있는데 와서 그림을 한번 그려 보시지요?” 그러니까 “그림이요? 나는 붓도 잡을 줄 몰라요. 게다가 그림을 그리기엔 너무 늦었어요. 나이가 일흔이 훨씬 넘었는데 무슨 그림을 그린다는 말입니까?” 그 청년이 가만히 쳐다보더니만 “연세가 문제가 아닙니다. 어르신! 어르신에게 연세가 문제가 아니라 나이가 많다고 생각하는 그 생각이 문제인 것입니다. 77살이 되나 80살이 되나 나이는 상관없어요.

내가 나이가 많다고 생각하는 그 생각이 잘못이지. 그냥 재미로 하는 거예요. 재미로 하세요.” 그래서 그는 못 이기는 척 청년을 따라 미술실로 갔고, 여든 살에 그림을 그리기 시작한 것입니다. 그런데 그가 22번 째 전시회를 열었을 때 그의 나이는 101살이었고, 평론가들로부터 ‘원시적 눈을 가진 미국의 샤갈’이라는 극찬을 받았습니다. 그는 이렇게 말했습니다. “몇 년이나 더 살 수 있을까 생각하지 말고 내가 어떤 일을 더 할 수 있을지 생각해 보세요.” 여러분, 나이를 잡수신 분 뭐를 하라고 하면 내가 몇 년이나 더 살지? 78, 79, 80 해야합니다. 그런데 이분은 자기 체험에서 말하기를 몇 년이나 더 살까 해야리지 말고 얼마나 더 많은 일을 할까를 생각하라는 것입니다. 아직 우리는 다 팔팔합니다. 그렇잖아요? 저도 팔팔하고 여러분도 팔팔 하고, 그러므로 얼마나 더 살까를 생각하지 말고 얼마나 일을 더 할 수 있을까를 생각해 보는 우리들이 되십시오. 꿈은 이성과 감각을 초월합니다.<sup>131</sup>

11번째 설교는 “구원”이라는 설교인데 여기도 사람이 성령으로 거듭나야 하는데, 성령이 오면 꿈이 생기고 사람이 바뀐다는 설교를 하였다. 예수 믿고 부자 되고, 예수 믿고 성공하고, 성격도 외향적으로 바뀐다는 일관된 주장 이었다.

하나님께 성령이 오시면 여러분의 마음속에 소원과 꿈이 생겨납니다. 소원과 꿈이 생겨나면 소원과 꿈이 이루어질 것을 믿습니다. 입으로 시인합니다. 그러면 기적이 생겨나는 것입니다. 옛날에는 자기 마누라 이야기 하면 팔푼이라고 말하는데 제가 어제 자기 전에 텔레비를 보고 있다가 팔푼이가 되었어요. 채널3번에 보니까 한세대학교 총장 김성혜 박사가 나와서 인도네시아에 부흥회를 여는 모습을 텔레비에서 나와요. 그래서 내가 가만히 들어보니까 영어를 진짜로 잘하나 거꾸로 하나 보니까 영어를 원고를 적어서 구원에 대한 설교를 하는데 꽤 잘한다 말입니다. 내가 들어도 꽤 잘해요. 그리고 난 다음 설교를 다 하고 난 다음에는 거기에 있는 통역과 목사님과 강단에 서서 막 춤을 추고 야단이에요. 그래서 내가 하나님, 저런 사람이 아닌데 수줍고 남 앞에 서서 큰 소리도 안 하던 사람이 어떻게 저렇게 달라졌습니까? 그때 성령께서 이렇게 말씀하세요. ‘소원을 하고 꿈을 꾸면 나의 생기와 나의 생수가 넘쳐나서 다른 사람을 만들어 버린다.’<sup>132</sup>

<sup>131</sup> 조용기, “아브라함이 가르쳐 주는 교훈,” *여의도순복음교회*, March 9, 2014.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140309](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140309) (Accessed January 4, 2015).

<sup>132</sup> 조용기, “구원,” *여의도순복음교회*, March 16, 2014.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140316](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140316) (Accessed January 5, 2015).



이상에서 보면 자신의 체험을 아무런 비평 없이 쉽게 일반화시키며, 하나의 원리로 만들어 가고 있다. 이것은 개인의 고백일 뿐이다. 성서에서 말하는 새로운 사람이란 속 사람의 변화지, 겉 사람의 변화를 말하는 것이 아니다. 영어를 못하던 자가 영어를 하고, 수줍던 사람이 외향적인 사람으로 바뀌는 것이 아니라, 하느님과 내가 하나가 되는 경험, 일어나 다시 태어나는 것을 말한다. “우리의 겉 사람은 낡아지나 우리의 속 사람은 날로 새로워지도다”(고후 4:16b).

이 11번째 설교의 또 다른 문제점은 타 종교에 대한 배타적인 관점이다. 물론 설교의 제목이 “구원”에 있어서 더욱 그러했는지 모르지만, 다른 종교에 은혜가 존재하지 않음을 C.S. 루이스의 말을 빌려 인용하였다.

영국의 기독교 작가인 C.S. 루이스는 “세상의 수많은 종교들 중 기독교만 우월하다고 주장하는 이유가 무엇입니까?”라는 공격을 받았습니다. 그럴 때, 그는 1초의 망설임도 없이 이렇게 대답했습니다. “그것은 바로 은혜 때문입니다.” 다른 종교는 은혜가 없지만 기독교는 은혜가 있습니다. 은혜가 다른 종교와 다른 것입니다. 기독교의 핵심은 은혜입니다. 오직 기독교만이 인간의 노력이나 공로가 아닌 하나님의 은혜로 얻는 구원이기 때문인 것입니다. 하나님의 은혜로, 하나님의 공로로 구원받는 것입니다. 그러니 여러분은 다 예수 그리스도를 통해서 구원을 받은 것입니다.<sup>133</sup>

이는 표층종교나 변영설교의 특징 중 하나인, 배타적인 종교관에 기인한다. 이러한 설교는 이웃종교에 대한 경시, 종교간의 논쟁이나 갈등을 유발할 수 있는 단초가 된다 하겠다. 도덕경 5장에 보면 “천지불인”이란 하느님은 편애하지 않는다는

---

<sup>133</sup> Ibid.

뜻으로, 이웃종교에도 은혜의 개념이 있음을 확인 할 수 있다.<sup>134</sup> 또, 조용기 목사의 “구원”의 개념은 사후세계의 개념으로 오늘 내가 구원 받을 수 있다는 도래된 천국의 이미지를 희석화 시키고, 교인들에게 내세 지향적인 탈 현실화를 꿈꾸게 하는 폐단을 가져올 수 있음을 지적하지 않을 수 없다.

12번째 설교 역시 4차원의 영성을 소개하였다. “하나님의 영과 나” 조용기 목사가 이해하는 성령은 내가 생각하고 말하고 믿고 꿈꾸는 것을 현실로 만들어 내는 것이다.

성령이 여러분 속에 들어와서 생각과 꿈과 믿음과 입술의 고백을 주신 것은 그를 통해서 여러분 실제로 소유하게 되기 때문인 것입니다. 여러분 병 낫기 원하는 사람은 병자를 위한 기도를 자기를 위해서 기도하면서 마음속에, 생각 속에 병 나은 것을 생각하고, 나은 것을 꿈꿔 보고, 나은 것을 믿고, 나은 것을 입술로 시인하고 그렇게 하면 성령이 그것을 여러분 것으로 만들어 주시는 것입니다.<sup>135</sup>

성령을 재정 상담가로 이야기한 크레플로 달러나 우리의 언어, 꿈, 생각, 믿음 안으로 들어와 우리의 병을 고친다는 조용기 목사는 성령에 대한 이해를 마인드 컨트롤을 통한 기적의 창시자로 이해하는 듯 하다.<sup>136</sup> 이는 앞서 수 없이 말한 신사조 운동과 상당히 흡사하며 이러한 운동에 기인하여 미국에서는 마음 수련을 활용한 대체 치료 운동이 일어나기도 하였다.

---

<sup>134</sup> 老子, 道德經 도덕경, trans. 오강남(서울: 현암사, 2012), 39-40.

<sup>135</sup> 조용기, “하나님의 영과 나,” *여의도순복음교회*, March 23, 2014.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140323](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140323) (Accessed January 6, 2015).

<sup>136</sup> Creflo Dollar, *The Holy Spirit, Your Financial Advisor* (New York: Faith Words, 2013) 에 보면, 가난한 마음을 바꾸라, 성공적으로 사는 은혜 등을 말하고 있다.

텍사스에 칼 사이몬톤(Carl Simonton) 박사가 사이몬톤 암센터를 운영하며 마음으로 암 환자를 치료한다.<sup>137</sup> 그에 의하면 1단계 희망과 믿음 갖기, 2단계 건강한 에너지 갖기, 3단계 인식 과정, 4단계 상상력 활용하기, 5단계 마음속의 지혜에 의지하는 방법, 6단계 죽음에 대한 믿음 탐구, 7단계 앞으로 2년간의 건강 계획 세우기, 8단계 지지와 의사 소통 하기. 사이몬톤 박사는 74-81명의 암 환자를 대상으로 이상의 방법을 적용시켜 본 결과 생존기간이 두 배로 늘고 죽음의 질이 향상되었다고 보고한다.<sup>138</sup> 심신의학자인 김종성은 자기 암시, 말과 최면의 힘이 치료에 엄청난 영향을 미치는 것에 대해서 언급하였다. 그는 프랑스의 약사이자 심리치유사인 에밀쿠에(Émile Coué)의 말을 빌려 나는 날마다 모든 면에서 점점 좋아지고 있다는 말을 의식적으로 반복하면, 이것이 무의식에 영향을 미쳐 몸이 점점 낫게 된다고 하였다.<sup>139</sup> 그러나 이 마음수련의 문제는 동일한 결과를 가져오지 못하는데 그 문제점이 있다. 이러한 마음수련은 마음 치료가 될 수 있고, 혹 신체의 질병도 치료 될 수도 있지만, 이것이 곧 성령이고 이것이 곧 복음이라는 것은 성서적으로 신학적으로 옳지 않으며, 이에 대한 지나친 강조는 기존의 의료에 대한 불신과 현대 과학을 기피하는 부작용을 가져올 수 있다. 대체 의학의 최대 피해자로 여겨지는 제 2의 스티브 잡스(Steve Jobs)를 또 다시 배출할 수 있음을 인지 하여야 할 것이다.<sup>140</sup>

<sup>137</sup> 미국 텍사스대학 중앙방사선과 교수로 재직하다 마인드 컨트롤로 암환자를 낫게 했다고 한다.

<sup>138</sup> 이영돈, *KBS 특별기획 다큐멘터리 마음* (서울: 예담, 2006), 154-60.

<sup>139</sup> 김종성, *의사예수* (서울: 전나무 숲, 2011), 205-06.

<sup>140</sup> 윤재준, “스티브 잡스, 대체의학에 의존해 생명 단축,” *파이낸셜 뉴스*, October 18, 2011. <http://www.fnnews.com/news/201110181057041999> (Accessed January 7, 2015).

13번째 설교에서도 “마음 가짐”을 통해서 4차원 영성을 반복하였다.<sup>141</sup> 14번째 설교에서 “하나님을 믿으라”라는 제목으로 설교 중에 십일조를 드려 축복을 받는다는 말씀으로 재물의 축복이 십일조를 통해서 오고 그것이 믿음이라 하였다.<sup>142</sup> 15번째 설교 “어둠에는 빛이 있다”는 설교에서 종려주일이라는 절기 설교에서 건강의 복음을 선포하였다. 성경을 암송하다가 암이 사라졌다고 하였다. 이런 것은 우리 주변에도 자연 요법으로, 또는 명상으로 치유 되는 경우가 있기도 하다. 그러나 이 모든 것을 획일화 할 수 없는 문제가 있다.

그러면 의사 선생님에게 엑스레이 검사를 다시 한번 해달라고 해라. 그래서 다시 한번 검사를 하고 난 다음에 막 전화를 걸고 나를 찾고 야단법석이에요. 그래서 전화를 받아서 왜 야단법석이냐고 하니깐 큰 기적이 일어났습니다. 무슨 기적이? 머리에 암 덩어리가 사라졌습니다. 그래서 제가 제일 먼저 물은 것이 평소에 집에서 시어머니와 며느리가 사이가 안 좋았지요? 그러니까 아이고 미안합니다만 사이가 안 좋아서 내가 우리 아들이 새 장가를 들었으면 좋겠다는 그런 생각을 했었습니다. 그런데 어제 그 성경구절 외우고 어떻게 하였습니다? 이제는 불쌍한 생각이 생겨서 내가 잘못했어요. 인정 있게 살겠습니다. 내가 원하는 것은 당신 며느리가 죽는 것은 겁이 안 나도 화해를 하지 못하면 구원을 못 받고 갈 테니까 그것을 걱정했는데 며느리 예수 믿습니까?<sup>143</sup>

성서구절을 외우고 머리에 암이 사라졌다는 내용이다. 그리고 그 구절을 암기하면서 미워하던 며느리가 불쌍해지고 구원 받기 위해서 화해를 했다는 내용이다.

<sup>141</sup> 조용기, “마음 다스리기,” *여의도순복음교회*, March 30, 2014.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140330](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140330) (Accessed January 7, 2015).

<sup>142</sup> 조용기, “하나님을 믿으라,” *여의도순복음교회*, April 6, 2014.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140406](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140406) (Accessed January 7, 2015).

<sup>143</sup> 조용기, “어둠에는 빛이 있다,” *여의도순복음교회*, April 13, 2014.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140413](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140413) (Accessed January 10, 2015).

이 본문은 일반화의 오류를 범하고 있다. 성서 구절을 외우고 미움이 사랑으로 변화 된 좋은 사례를 소개하지만, 암이 사라졌다는 내용은, 관련 근거 없는 연관성의 비약으로 볼 수 있다. 한국의 속담에 “까마귀 날자 배 떨어진다”는 속담처럼, 어떤 사건의 발생 요인을 전혀 상관없는데도 종종 인과론적으로 생각하는 경우를 말한다. 이는 과학적이지도 않고, 위기에 처한 자들에게 위험한 요소라 할 수 있다. 교회에 빠져 사고가 났다든지, 십일조를 내지 않아 망했다든지, 반대로 성서를 읽어 병이 떠나가고, 헌금을 많이 내어 사업에 축복을 받았다는 해석과 설교는 너무 복잡한 사회를 단순화 하고, 그렇지 못한 상황과 환경을 충분히 설명하지 못하며 위기와 어려움에 처한 자들에게 헛된 이상을 심겨 줄 수 있다. 입시철이 되면 많은 미신적 요소들이 사회 곳곳에 나타나는 것을 볼 수가 있다. 학교에 엿을 붙인다든지, 여학생의 방석을 훔쳐와 시험을 본다든지, 그리고 혹 몇몇은 좋은 성과를 내어 그 방법이 효과를 내었다고 광고를 내고 그것을 믿고 따라 하는 행태가 되는 것이다. 이를 많은 기독교인들이 비웃고, 미신적 요소라고 생각하지만, 본인들의 믿음 안에 그러한 요소가 있음을 종종 간과하고, 또 그러한 미신적 믿음을 갖게 하는 수 많은 목사들의 성서해석과 설교에 책임이 크다 하겠다. 때로는 그러한 미신적 요소가 심적인 안정과 평안을 가져다 주는 긍정적 효과를 가져다 줄 수도 있지만, 그러한 전혀 인과 관계가 없는 현상을 상관 관계가 있다고 믿는 무지몽매한 사람들의 인생이 그러한 연유로 인해 피해를 지기도 한다는 사실 또한 잊지 말아야 할 것이다. 필자의 작은 아버지도 간질병을 앓고 수술을 준비 중에 그 수술비용을 기도원에 받으면 치료해주겠다는 기도원 원장의 이야기를

듣고 안수기도, 금식기도를 받았지만 아무런 차도가 보이지 않고, 돈만 잃어 버려 그 이후로 교회를 떠나고 교회에 대한 반감을 누구보다 크게 가지게 되었다. 성서의 참 가르침은 육체의 질병이 혹 여전히 남아 있고, 오히려 악화 되어도 내 은혜에 족하며, 감사하는 마음인 것이다(고후 12:7-9).

16번째 “부활”이라는 제목으로 영체에 대해 설교하면서 다시 4차원의 영성을 소개하고 영이 꿈을 가지고 큰 일을 행할 수 있다는 것이다. 이것은 예수 당시에 거지, 창기, 그리고 포로 된 자를 위해 주님이 오셨다는 예수 그리스도의 가르침에 위배된다고 할 수 있다.

여러분, 생각을 긍정적으로 하고 꿈을 갖고 믿고 긍정적으로 긍정하면 그 영의 몸을 통해서 여러분 주위 세계에 변화가 오고 기적이 다가오고 영혼이 잘되고 범사가 잘되며 강건한 역사가 일어나게 되는 것입니다. 3차원의 세계는 여러분 육체의 세계인 것입니다. 여러분 육체의 세계는 먹고, 입고, 마시고, 이 세상에 활동하나 기적은 보지 못합니다. 그러나 여러분 속에 영혼은 4차원의 영성이라고 말하는 것입니다. 영혼은 생각을 가지고 있고 꿈을 꾸고 믿고 말을 통해서 없는 것을 있게 하고 기적을 베풀고 영광을 성취하는 위대한 일을 할 수 있는 것입니다. 예수 믿는 사람은 속에 영이 살아있기 때문에 큰 일을 할 수 있습니다. 안 믿는 사람들은 영이 죽어있기 때문에 육신의 정욕, 안목의 정욕, 이생의 자랑에 잡혀서 육신이 끌려 다니지만 큰 기적을 기대할 수 없습니다. 여러분은 기적을 기대할 수 있습니다. 여러분이 생각을 긍정적으로 하면 여러분 십자가에 몸 찢고 피 흘려 주님이 값 주고 산 모든 것은 생각 속에서 소유할 수 있습니다. 여러분이 꿈을 꾸고 있는 그 꿈을 계속해서 꾸고 있으면 영이 그것을 이루어주는 것입니다. 기적을 믿을 수 있고 기적이 일어납니다. 여러분이 바라는 것을 입으로 시인하면 그 입술의 말을 통해서 역사가 일어나는 것입니다.<sup>144</sup>

---

<sup>144</sup> 조용기, “부활,” *여의도순복음교회*, April 20, 2014.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140420](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140420) (Accessed January 10, 2015).

조용기 목사의 설교는 변영이라는 틀 안에서 지루한 반복을 수 없이 하고 있다. 새로운 것이 없는 지속 된 반복은 그가 설교는 나의 인생에서 밝힌 대로 설교가 언제나 새로워야 한다고 하지만 새로운 것이 없는 반복으로 사실상의 세뇌라고 할 수 있다.<sup>145</sup>

그의 2014년 4월 마지막 설교 “꿈꾸는 자가 오는도다”에서도 꿈이 없으면 성공할 수 없다고 하였다.<sup>146</sup> 설교의 제목의 주요 메시지는 항상 성공에 있었다. 그리스도인의 성공이라는 것이 무엇인가? 요셉이 총리 대신이 되고 국가의 요직에 앉은 것이 성공인가? 아니면 그가 아픔 가운데에서도 형제를 용서하고 어려운 가운데 삶을 포기하지 않은 것이 성공인가? 조용기 목사에게 배고프고 굶주렸던 시절이 극심한 인생의 트라우마가 되어 그의 설교에 있어 잘 먹고, 잘 살고, 성공하는 것이 예수 믿는 것에 궁극적 목적인지 모르지만, 성서의 원 가르침은 사실은 그것과는 거리가 멀다고 수 많은 신학자들이 이야기 하고 있다. 앞서 수 차례 이야기 했듯이, 세상에서 기독교를 욕하고 등을 지는 것은 기복주의와 무관하다 할 수 없을 것이다. 물질을 추구하고, 대형교회와 건축, 재무 비리, 횡령 배임, 천문학적인 대형교회 목사의 퇴직금, 이것이 성서가 가르치는 참 가르침이었는지 애용하지 않을 수 없다.

조용기 목사의 호화 생활이 언론에 공개 된 2008년 1월부터 4월까지 조용기 목사의 설교를 살펴보고, 그리고 7년이 지난 2014년 1월부터 4월까지 다시 그의 4개월치 설교내용을 살펴보았다. 조용기 목사의 변영설교는 하나도 변하지 않고 오히려

---

<sup>145</sup> 조용기, 211-12.

<sup>146</sup> 조용기, “꿈꾸는 자가 오는 도다,” *여의도순복음교회*, April 27, 2015.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140427](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140427) (Accessed January 10, 2015).

점점 더 변영신학의 신념이 강해지고 있음을 알 수 있다. 미국에 살고 있는 필자는 여전히 그의 설교를 기독교 TV로 섭렵하고 있다. 많은 미주 동포들이 그리고 세계 많은 크리스찬들이 아직도 그의 설교를 듣고 많은 목회자들이 그의 설교를 추종하고 따라가고 있으며, 그가 세운 신학교에서 삼중축복 오중복음은 여전히 기본적인 신앙관으로 선포되고 있다.

특별히 2008년과 2014년의 상반기 4개월치를 비교 분석해 본 결과 2008년 16편의 설 중 9편 56.25%로 절반을 조금 넘던 변영설교가 2014년에는 매 주일 마다, 심지어 절기설교에도 변영설교의 메시지를 선포하여 17편 중 15편이 78.94%로 80% 가까운 설교를 변영설교로 선포하였다.

물론, 조용기 목사의 설교에 긍정적인 면이 있기는 하다. 박창현이 앞서 말한 대로, 아무것도 바랄 것이 없는 가난하고 병든 이들에게 마지막 희망이 되었다는 사실은 누구도 부인하지 못할 것이다.<sup>147</sup> 또, 조용기 목사 자신도 그의 설교를 꿈과 희망을 주는 설교라고 규정하였고, 청중과 호흡하려 하였다고 하였다.<sup>148</sup> 그럼에도 그의 변영설교에서 나타난 문제점은 반 성서적이고, 반 사회적인 부분이 있기에 이상 위에서 살펴본 33편의 설교를 토대로 여섯 가지의 신학적 문제점을 지적하고자 한다. 첫째, 예수 믿으면 부자가 된다고 주장하는 바는 앞서 언급했듯이, 필 주커먼(Phil Zuckerman)이나 투 웨이밍(杜維明; Tu Weiming)에 의해서 잘못된 이론으로 판명되었다. 둘째, 그가 말하는 생각하는 대

---

<sup>147</sup> 박창현, “한국 개신교회의 성장과 그 근거,” in *신학과 세계* vol. 45 (Fall 2002), 375-76.

<sup>148</sup> 조용기, *설교는 나의 인생* (서울: 서울말씀사, 2005) 48-63, 306-32.



로 된다는 사상은 신사조와 상당히 유사한 사상으로 개개인에게 긍정적인 마음과 적극적인 삶을 사는 긍정적 효과를 가져올 수 있을지 모르지만, 그것이 성서의 가르침이라고 할 수는 없다. 그것은 자기 암시나 최면과 유사한 행위로 자아개발은 될 수 있을지 모르지만 거기에 복음이나 진리를 삽입하기에는 무리가 있다고 본다. 셋째, 가난과 질병을 잘못된 믿음, 더 나아가서 죄악시 하는 점은 신학적 커다란 문제가 있다. 십일조를 안 하면 구원을 받지 못하고, 암에 걸리고, 가난하면 잘못된 믿음이라는 변영설교자들의 가르침은 혹 세무민하는 것으로 밖에 이해할 수 없다. 넷째, 성령을 전통교회사에서 찾아 볼 수 없는 이상한 방식으로 해석하였다. 자신이 원하는 삶을 꿈꾸고 말하는 것이 성령이라고 언급한 점은 성령론의 이해의 커다란 문제점이다. 조용기 목사는 성령을 4차원의 보이지 않는 세계로 이해하고 있었다. 그 4차원의 세계를 통해 내가 원하는 세상을 창조 할 수 있다는 것은 보혜사의 성령의 의미를 왜곡하는 것이고 잘못 전달 하는 것이다. 다섯째, 구원론에 대한 편협한 시각을 전하고 있다. 내세의 구원을 강조함으로 현세의 구원과 사회적 불평등과 불의에 등한시하는 문제가 있다. 여섯째, 이웃종교에 대한 배타성은 사회적 갈등을 유발 할 수 있음을 지적하고자 한다. 조용기 목사의 설교에 많은 부분 등장하지는 않지만, 간혹 나오는 이웃종교에 대한 언급에서 다른 종교를 경시하거나 부연설명 시에는 이웃종교의 교리에 대한 잘못된 가르침을 전함으로서 이웃종교를 오해하게 하였다. 이는 서로 다른 종교나 믿음을 가진 자들에게 서로를 이해하고 사랑을 도모하기 보다는 갈등과 문제를 야기 시킬 수 있다고 본다.

#### C. 조용기 목사 설교의 성서해석 문제

고든콘웰신학교(Gordon – Conwell Theological Seminary)에서 구약학을 가르쳤던 월터 카이저(Walter C. Kaiser)는 구약에서 부를 소유하는 것 자체는 부끄럽거나 죄악 된 일이 아니나, 문제는 부를 사용하는 것과 소유하는 태도라고 지적하였다.<sup>149</sup> 아브라함은 구약의 거부들 중 한 명이었고(창 13:2, 6), 그의 아들 이삭도 그러한 부를 소유했고, 그러한 이유로 팔레스타인 사람들에게 질시를 받았다(창 26:12-14). 구약의 예언자들은 부를 정죄하거나 가난을 도덕적 미덕으로 간주하지는 않았다. 그러나 부를 과대평가해서도 안 된다고 지적하고 있다. 부가 하느님이 주신 축복일 수 있지만 하느님의 사랑 받고 있는 표시나 그리스도인이 의지해야 할 대상은 아니라는 것이다(잠 11:28). 그리스도인들은 자신들의 가치가 재물이 아니라 하느님을 아는 지식에 있다는 사실을 기억해야 한다고 하였다.<sup>150</sup>

G. W. 위텐베르그에 의하면 구약에서도 “부자”를 “압제자”와 동일시 하려는 시도를 하였다. 잠언 22:2과 29:13의 병행구절이라는 점을 월터 카이저는 동의하지 못했지만, 필자는 위텐베르그의 구분이 상당히 설득력 있다고 본다. “가난한 자와 부한 자가 함께 살거니와 그 모두를 지으신 이는 여호와시니라(잠 22:2).” “가난한 자와 포악한 자가 섞여 살거니와 여호와께서는 그 모두의 눈에 빛을 주시느니라(잠 29:13).” 여기서 부한 자와 포악한 자를 동일시하였다.<sup>151</sup> 만약 월터 카이저의 말처럼 그 본문이 그런 의미가 아니어도, 구약의 전체적인 맥락이 나눔 없는 부자에 대한 경고와 심판을 예고하고 있다.

<sup>149</sup> Seyoon Kim et al., *The Disease of the Health and Wealth Gospels 탐욕의 복음을 버려라*, trans. 김형원 (서울: 새물결플러스, 2011), 86-87.

<sup>150</sup> Ibid., 86-87.

<sup>151</sup> Ibid., 88.

아모스서를 통해서 귀족들과 부요한 자들의 향락에 대해 심판이 있을 것을 경고하고 있다.<sup>152</sup> 월터 카이저 역시도 그의 책 *Toward Old Testament Ethics* 에서 레위기 25장은 유형론적으로 묵시와 연합되어 있다고 하였다. 이 장을 통해 구약의 윤리를 희년의 윤리로 정리하였다.<sup>153</sup> 케일(Keil)과 델리쾰(Delitzsch)는 레위기 25장은 안식과 희년(Jubilee years)의 약속은 온 지면에 성화를 보여주기 위한 유형론과 묵시론적 예표라 하였다.<sup>154</sup> United Theological Seminary 의 앤드류 박(Andrew Sung Park)은 이사야 61장을 인용한 눅 4:16-30도 희년의 개념이 강력하게 개입되었다고 한다.<sup>155</sup> 리차드 로어리(Richard Lowery)는 안식일은 안식년과 연관되어 있으며 안식년은 다시 희년과 연관되어 있다. 신명기 15장, 출애굽기 21장, 23장을 그는 이 안식들을 작은 희년이라고 부른다고 하였다.<sup>156</sup> 즉, 구약의 율법도 안식도 포로된 자, 가난한 자, 눌린 자에 대한 해방을 말하고 있는 것이지 전체적인 맥락이 하느님을 믿어 부를 쟁취하자는 것이 주요 내용이 아니다.

출애굽 한 이스라엘 백성들이 이집트에서 종살이하면서 풍요롭게 먹고 마시던 것을 그리워하지만 출애굽은 신앙의 자유를 찾아서 물질의 세계를 떠나는 것을 말하는 것이다. “우리가 애굽에 있을 때에는 값없이 생선과 오이와 참외와 부추와 파와 마늘들을 먹은 것이 생각 나거늘”(민 11:15), “또 백성에게 이르기를 너희의 몸을 거룩히 하여 내 일 고기 먹기를 기다리라 너희가 울며 이르기를 누가 우리에게 고기를 주어 먹게 하랴

<sup>152</sup> A. Weiser and K. Elliger, *국제성서주석 호세아/ 요엘/ 아모스/ 즈가리아 25*, trans. 박영옥 (서울: 한국신학연구소, 1999), 287-90.

<sup>153</sup> Walter C. Kaiser, Jr, *Toward Old Testament Ethics* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1991), 217.

<sup>154</sup> C. F. Keil and Franz Delitzsch, *A Biblical Commentary: The Pentateuch* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1951), 2, 263.

<sup>155</sup> Andrew Sung Park, *From Hurt to Healing* (Nashville: Abingdon, 2004), 156.

<sup>156</sup> Richard Lowery, *Sabbath and Jubilee* (St. Louis: Chalice, 2000), 5.

애굽에 있을 때가 우리에게 좋았다 하는 말이 여호와께 들렸으므로 여호와께서 너희에게 고기를 주어 먹게 하실 것이라”(민 11:18).

히브리서 기자는 모세는 믿음으로 바로의 공주의 아들이라 칭함 받기를 거절하고 도리어 하느님의 백성과 함께 고난 받기를 잠시 죄악의 낙을 누리는 것보다 더 좋아하였다고 하였다(히 11:24-25). 바클레이는 모세가 왕자의 영광을 포기한 것과 그리스도가 인류를 위해 그의 영광을 포기한 것을 대비 시켰다.<sup>157</sup> 애굽에서는 고기, 야채, 그리고 생선도 있었지만, 그것을 포기하고 신앙의 자유를 위해 물질의 번영을 포기하는 것을 필자는 출애굽정신이라고 본다. 존 스토틀(John Stott)에 따르면 모세의 율법은 특별히 가난한 자들과 무력한 자들을 위해서 법정에서의 공의가 더욱 필요함을 강조했다. “너는 가난한 자의 송사라고 공평치 않게 하지 말며 … 뇌물을 받지 말라”(출 23:6, 레 19:15, 신 24:17, 27:19).<sup>158</sup>

린지(Ringe)는 공관복음의 희년의 이미지가 몇 가지 주제로 연결되어 있다고 보았다. 기독교적 이미지, 정의-용서-자유 의 아젠다(agenda), 신적 통치권의 단언, 묵시와 인간의 책임으로 보았다.<sup>159</sup> 린지에 의하면 공관복음도 희년의 이미지를 가지고 있다는 것이다. 체드 마이어(Ched Myer)는 만나 이야기가 희년의 경제적 상징이라고 하였다. 만나 는 이스라엘 백성의 광야 40년 생활 동안 하느님에 의해 매일 공급된 것이다. 하늘의 만

---

<sup>157</sup> William Barclay, *The Letter of the Hebrews*, revised edition (Philadelphia: The Westminster Press, 1977), 157.

<sup>158</sup> John R. W. Stott, *Issues Facing, Christians Today 현대사회 문제와 기독교적 답변*, trans. 박영호 (서울: 기독교문서 선교회, 1995), 290.

<sup>159</sup> Sharon H. Ringe, *Jesus, Liberation, and the Biblical Jubilee* (Philadelphia: Fortress, 1985), xiv-xv.

나는 부의 과도한 축적을 금지하고, 동등한 분배를 상징화 한다고 하였다.<sup>160</sup> 구약의 전체적인 정신이 나눔과 동등한 분배, 희년에 있음에도 불구하고 특정 본문의 특정한 사람의 상황으로 설교자의 의도에 맞춰 자기 주장의 근거로 사용하는 것은 성서의 본래의 정신을 왜곡하는 죄악이라고 할 수 있겠다.

서울 장신대학의 김세광은 조용기 목사의 설교를 20세기 초 미국 남부 아팔라치아(1896), 캔자스 주의 토피카(1901), 로스앤젤레스 아주사(1906)에서 시작된 오순절 주의 교회의 전형적인 설교라고 보며, 민중을 향한 소망의 복음, 복음전도 설교라는 긍정적인 측면에도 불구하고, 삼위일체 하느님 중 유독 성령의 사역만을 강조하는 설교, 개인의 복만 강조하는 기복적 설교, 사회적 책임과 사명을 소홀히 하는 개인 구원 지향적 설교, 극단적 신비주의의 설교라고 지적하였다.<sup>161</sup>

김의환은 번영복음의 문제를 세 가지로 보았다. 첫째, 복 개념에 대한 왜곡으로 성서에 나오는 복은 물질적 풍요나 번영이 아니라 영원한 생명과 영적인 축복을 의미하는 것이다(요 10:27, 28). 조용기 목사가 말하는 삼박자 축복의 근거가 되는 요한 3서 1:2의 말씀 “네 영혼이 잘 됨같이 네가 범사에 잘 되고 강건하기를 내가 간구하노라”도 영적축복, 물질축복, 건강축복에 대한 말씀이 아니라 가이오를 향한 사도요한의 기원이며 이것은 5절이하의 말씀처럼 사랑의 선생을 계속하기 위한 것으로, 그 목적이 선행의 지

<sup>160</sup> Ched Myers, *The Biblical Vision of Sabbath Economics* (Washington, D. C.: The Church of the Savior, 2001), 11.

<sup>161</sup> 김세광, “삼박자 구원 오중복음에 묻혀버린 역사-조용기 목사- 무엇을 위한 긍정적 사고와 적극적 신앙인가 - 김선도 목사-,” in *기독교사상* vol. 550 (October 2004). 44-46.

속성에 있는 것이다. 둘째, 고난에 대한 왜곡으로, 바울이 말하는 기독교의 본질은 예수 그리스도의 십자가와 부활이다. 따라서 은혜 받은 성도의 제자로서의 삶에는 항상 십자가가 있는 것이다. 그러나 변영복은 고난의 적극적 의미가 배제 되어 있다. 히브리서 11장은 가난과 고통 투옥 순교까지 하면서 믿음을 지킨 신앙의 영웅을 소개하고(히 11:22-24), 산업을 빼앗기는 것도 기쁘게 당했으며(히 10:34) 부하거나 가난하거나 그것 자체가 큰 문제가 되지 않았고, 부는 위탁 물로 성도는 다만 청지기로 이해할 뿐이었다. 마지막으로, 인본주의적 경향을 지적하였다. 신학의 초점이 하느님의 영광에 있지 않고 사람에게 두고 있다는 것이다.<sup>162</sup>

박창현은 한국 개신교회의 성장을 세 가지 원인으로 보았다. 산업화와 도시화, 성장교회의 내적 요인들, 군사 독재 정부에 대한 교회의 저항으로 보았다. 특별히 순복음 교회의 경우 물질적인 어려움 속에서 바랄 수 밖에 없는 상황에서 믿기만 하면 영혼이 잘되고 범사가 잘되고 육신이 강건해 지는 세 가지의 삼박자 축복이 온다는 것은 아무것도 바랄 것이 없는 가난하고 병든 이들에게 마지막 희망이 되었다는 것이다. 박창현은 순복음교회 교인들이 쓴 간증지 “순복음 소식지” 400여개를 분석한 결과 병의 치료, 취직, 부자 됨, 사고로부터 벗어남, 방언, 꿈 등이 대부분 이루고 있다고 하였다.<sup>163</sup>

굶고 헐벗을 때 믿음을 통한 소망을 주고 그들에게 떡과 소망을 주는 것이 잘못된 복음이라고 개인적으로 보지는 않는다. 그러나 예수는 오병이어 기적 뒤에 생명의 떡에 대해서 이야기 하였다. 오병이어 기적 뒤에도 여전히 육신의 양식을 이야기 한다면 그

<sup>162</sup> 김의환, “한국교회 성장둔화와 변영신학,” in *신학지남* vol. 65, no. 256 (1998), 16-19.

<sup>163</sup> 박창현, “한국 개신교회의 성장과 그 근거,” in *신학과 세계* vol. 45 (Fall 2002), 375-76.

들의 믿음은 떡이 있을 때까지만 유효한 믿음이며, 또 육신의 양식이 믿음의 좋고 없음의  
기준으로 왜곡 되어서도 안 될 것이다.

## Chapter IV

### 변영설교자의 성서해석의 문제

#### A. 변영설교자의 물질 축복과 십일조의 해석

조용기 목사가 해석한 십일조 역시 성서의 해석을 왜곡했다고 할 수 있다. 특별히 십일조에 관한 설교본문은 조용기 목사 외에도 많은 설교자들이 개 교회 강단에서 설교를 해왔고, 특별히 변영설교자들에게는 더욱 빈번히 소개된 내용이다. 말라기 3장의 십일조의 설교가 과연 진정한 의미에서 어떤 의미인가. 십일조의 규례부터 알아보자.

신명기 10장에서 모세가 다시 받은 십계명에 대해 언급하고, 이어서 12장부터 25장까지는 십계명에 하나 하나에 대한 각주를 달아 설명하고 있다. 여기에 대해 윌터 카이저는 십계명을 신명기 법으로 하나씩 풀이하고 있다. 특별히 제 4계명에 해당하는 안식일을 거룩히 지키라는 이 계명을 확대하여 해석하였다.

안식법은 언약 안에서 7일째 안식일과 7년의 안식년과 연결되어 있다. “너는 여섯 해 동안은 너의 땅에 파종하여 그 소산을 거두고 일곱째 해에는 갈지 말고 묵혀 두어서 네 백성의 가난한 자들이 먹게 하라 그 남은 것은 들짐승이 먹으리라 네 포도원과 감람원도 그리할지니라 너는 엿새 동안에 네 일을 하고 일곱째 날에는 쉬라 네 소와 나귀가 쉬 것이며 네 여종의 자식과 나그네가 숨을 돌리리라 내가 네게 이른 모든 일을 삼가 지키고 다른 신들의 이름은 부르지도 말며 네 입에서 들리게도 하지 말지니라 너는 매년 세 번 내게 절기를 지킬지니라”(출 23:10-14). 다시 성결법과도 연결되어 있다. “엿새 동안은 일할 것이요 일곱째 날은 쉼 안식일이니 성회의 날이라 너희는 아무 일도 하지 말라 이는 너희가 거주하는 각처에서 지킬 여호와와 안식일이니라 이것이 너희가 그 정한 때에 성회로 공포할 여호와와 절기들이니라 …”(레23:10-14). 신14:22-16:17을 십계명의 제 4계명과 연계해 해석 할 수 있다. 제 4계명은 안식일에 관한 명령으로 가난한 레위인, 이방인, 고아, 과부를 위해 삼 년마다 납세를 내라고 제정한 법이다. 이처럼 내게 한 십일조는 신 15:1-11에 나와 있는 안식년과 동일시 된다. 안식년은 모든 히브리 종들이 해방을 얻게 된다. 짐승의 첫 것은 노동을 부여하지 않는다. 마치 신명기 15장의 노예가 해방을 얻는 안식의 개념과 같다고 할 수 있



다.<sup>164</sup>

십일조의 의미가 생계가 불가능한 자를 돕기 위한 하나의 복지제였다. 이 십일조가 곧 하느님의 것이라는 개념은 소외된 계층이 곧 하느님이라는 의미로 해석의 확장을 해도 무관하리라 본다. “내 형제 중 지극히 작은 자 하나에게 한 것이 곧 내게 한 것이니라 하시고”(마25:40). 여기서 형제라는 것은 헬라어로 “아델포스” 연합을 뜻하는 “아”와 자궁을 뜻하는 “델프휘스”에서 나온 단어로 같은 자궁에서 태어난 혈육의 의미를 가지고 있다.<sup>165</sup> 내 이웃에게 작은 베품이 곧 예수에게 한 것이다. 그것은 내 이웃이 곧 내 혈육이라는 가르침이다.

성경에 나온 십일조는 1/10을 말하는 것보다 이런 측면에서 전체성을 말한다고 할 수 있겠다. 첫 열매는 하느님의 것이다(레 27:26). 아벨은 첫 새끼를 하느님께 드렸다(창 4:4). 이스라엘은 여호와를 위한 성물은 곧 첫 번째 열매라 하였다(렘 2:3). 그리고 예수는 부활의 첫 열매였다(고전 15:20, 23). 이스라엘은 여호와 앞에 장자(출 4:22)였고, 애굽의 10가지 재앙 중 10번째 재앙은 애굽의 모든 첫 것 장자의 죽음이었다(출 12:29). 첫 것은 전체를 상징하고, 첫 것은 하느님의 것이라는 것은 첫 것을 통해 섬겨야 할 사람들이 바로 우리가 섬겨야 할 하느님이라는 것이다. 엄원식은 구약성서의 수사학에서 숫자 1은 기본수이며 모든 다른 숫자들은 이 하나에 의지하게 된다. 그러므로 숫자 1은 하느님을 상징한다. 왜냐하면 하느님이 모든 것 가운데 첫째이며 먼저이고 모든 것을 산출했으며 모든 것이 그에게 의존하기 때문이다. 하느님 없이는 아무것도 존재하지 않는다.

---

<sup>164</sup> Walter C. Kaiser, Jr., 133.

<sup>165</sup> 박창환, *성서헬라어사전* (서울: 대한기독교서회, 1996), 5.

“여호와와 하나님이며 한 분이시니”(신 6:4), 또 10은 전체 그리고 완전한 우주성을 나타낸다.<sup>166</sup> “모세가 드린 생명의 속전은 게라(gerashs: 10)였다”(출 30:13). “소득의 1/10은 하나님께 드려야 할 사람의 책임이다”(말 3:10).<sup>167</sup> 십계명이 계명 전체를 말하는 것처럼, 십은 전체를 대표한다. 이 십일조는 땅을 기업으로 받지 않아 먹을 것을 수확하지 못하는 레위인, 과부, 그리고 가난한 자들을 위한 것이었다. 말 3: 8에 십일조에 대해 하나님이 나의 것을 도적질 하였다고 한어 성경에는 나와 있다. 그러나 영어 성경이나 또는 원어에 “나의 것”이 아니라 “하느님”을 도적질 하였다고 기록하고 있다.<sup>168</sup> 즉, 십일조는 하느님 자신이 되는 것이다. “너희가 여기 내 형제 중에 지극히 작은 자 하나에게 한 것이 곧 내게 한 것이니라”(마 25:40, 45). 그 십일조가 다시 지극히 작은 자가 되는 것이다. 그래서 예수는 마 23:23, 눅 11:42을 통해 너희가 십일조는 드리되 율법의 더 중요한 바 정의와 긍휼과 믿음, 하느님에 대한 사랑은 버렸도다 그러나 이것도 행하고 저것도 버리지 말아야 할 지니라고 하였다. 즉, 십일조의 본래의 정신이 정의와 긍휼임을 알 수 있다. 그것이 바로 믿음이고 그것이 바로 하느님에 대한 사랑이다.

첫 열매는 가난한 자, 소외 받는 자, 이방인들을 위한 것이라는 의미는 첫 열매를 내가 물질적인 복을 받기 위한 목적으로 삼는 것이 아니라 내가 가진 것을 나누고자 하는 취지의 것이었다. 내가 물질의 복을 받기 위함이 아니라 콩 하나도 반쪽으로 나뉘

<sup>166</sup> 엄원식, *구약성서의 수사학* (대전: 침례신학대학출판부, 1984), 50.

<sup>167</sup> Ibid., 58.

<sup>168</sup> “사람이 어찌 하나님의 것을 도둑질 하겠느냐”(개역개정)-오역, “Will a man rod God?”(NIV, KJV),

“וְהִקְבֵּעַ אֶת־אֵלֶּם אֱלֹהִים כִּי אַתֶּם קֹדְשִׁים אֱלֹהֵי וְאַמְרָתֶם בְּקֹה קִבְּעֹתָי בְּמַעֲשֵׂי וְהִתְרַמְּתָה:” (The Westminster Leningrad Codex).

함께 사는 세상을 만들라는 취지의 복지 공동체를 말하는 것이다. 사도행전에 의하면 재산을 모두 팔아서 함께 나누었다(행 2:44-45). 이런 나눔의 제도를 교회의 재산 축적용으로 그리고 그 나눔의 특별 목적을 사적인 부의 축적으로 쌓는다면 십일조의 본래 의미를 잃어 버리게 되는 것이다. 예수 그리스도가 말한 것처럼 십일조가 소의 계층을 위한 것이 아니라면, 이는 본래의 십일조 정신에 어긋나는 것이다. 따라서, 십일조는 드리면 복을 받고 안 드리면 저주를 받는 저주의 법이 아니라 사랑과 공화를 가진 나눔의 법인 것이다. 김홍도 목사는 2014년 8월 3일 주일 설교에 십일조 안 하면 암에 걸린다는 설교를 하였다. 그런 그가 언론에서 여러 차례 호화 생활에 대한 비판을 받아왔다. 십일조가 구제의 십일조가 아니라 목회자의 호화 생활을 위한 십일조라면 더 이상 성서에서 말하는 십일조는 아님을 상기해야 할 것이다.

우리 교회 한 권사님은 신앙생활을 잘했습니다. 장로를 시키려고 했는데, 부인이 못하게 했습니다. 어느 날 그 집에 불이 났어요. 십일조가 많으면서 못 바치겠다고 하더니 불에 홀딱 탔어요. 장로도 못 되고 ... 빛 때문에 십일조 못 낸다는 분들이 있어요. 하나님 앞에서 물질생활을 바로 하지 못했기 때문에 그런 결과가 생긴 것입니다. 1000만 원의 빚을 졌으면 2000만 원 빚진 셈치고, 지금부터라도 십일조 생활을 온전히 하면 적자가 흑자로 돌아섭니다.<sup>169</sup>

김홍도 목사는 2010년 뉴욕 기독교 TV 창립 10주년 기념 부흥 강사로 나와서 십일조와 구원이 맞닿아 있다고 주장하였다. 십일조 안 하면 구원 못 받는 것을 전제하고 십일조를 해야 한다고 했다. 그리고 그 설교는 미주와 한국의 기독교 언론에 뜨거운 감자가 되었다.

<sup>169</sup> 이용필, "김홍도 목사, 이번에도 '십일조 안 하면 암 걸려,'" *News n Joy*, August 4, 2014. <http://www.newsnjoy.or.kr/news/articleView.html?idxno=197255> (Accessed November 29, 2014).

난 체험을 중요하게 여긴다. 방언이던 기도 응답도 좋고, 십일조를 해서 복 받는 체험을 하는 것도 좋다. '십일조 안 하면 구원 못 받는다'는 것을 꼭 전제하고 십일조를 해야 한다. 난 십일조 안 하면 집사, 권사 안 시킨다. 난 십일조를 강조하는데, 십일조 하다가 굶게 되는 사람 있으면 나한테 와서 말해라. 내가 쌀이라도 퍼주고 내 주머니돈이라도 꺼내주겠다. 그런데 지금까지 그런 사람 한 명 없었다. 우리 교회 동네는 부자 동네가 아니라서 십일조가 1년에 100억밖에 안 된다. '나 십일조 하다가 망했습니다' 하는 사람...그러나 구원은 예수님의 피로 받는 것이다.<sup>170</sup>

첫째 아담의 범죄함으로 우리 모두가 죽게 되었지만 둘째 아담인 예수 그리스도가 십자가에서 죽고, 부활의 첫 열매가 됨으로 다시 우리가 살게 된 것이 바로 십일조, 첫 열매의 정신이다. 첫 열매, 십일조는 내가 바로 그 첫 열매가 되고, 내가 희생하고 죽어서 내 이웃을 살리는 것이다. 십일조의 내용은 우리의 가진 것으로 가난한 자, 병든 자, 눈먼 자, 포로 된 자들과 함께 나눈다고 하는 것이 성서의 정신이지 내가 물질적 축복을 받기 위한 투자의 개념이 아니다. “화 있을진저 외식하는 서기관들과 바리새인들이여 너희가 박하와 회향과 근채의 십일조는 드리되 율법의 더 중한 바 정의와 긍휼과 믿음은 버렸도다 그러나 이것도 행하고 저것도 버리지 말아야 할지니라.” “화 있을진저 외식하는 서기관들과 바리새인들이여 잔과 대접의 겉은 깨끗이 하되 그 안에는 탐욕과 방탕으로 가득하게 하는 도다”(마 23:23). 오늘 이 말씀이 현대의 여러 교회들에게 하시는 말씀은 아닌지 되돌아 보아야 할 것이다. 2000년전 서기관이나 바리새인들처럼, 십일조를 빙자하여 사리사욕을 차지하려는 오늘의 샅꾼을 두고 말한 것이 아닌가 싶다. 십일조의 설교에 가장 많이 사용 된 말라기 3장의 말씀의 십일조를 주석한 랄프 스미스(Ralph L. Smith)는

<sup>170</sup> 방지은, “십일조 안 하면 구원 못 받는다,” *News M.Com*, April 16, 2010.

<http://www.newsm.com/news/articleView.html?idxno=1861> (Accessed January 22, 2015).

십일조는 언약의 규정이 아니라고 주장 하였다.

십일조는 이집트, 벨론, 앗시리아, 그리고 가나안 등지의 고대의 오래된 관습이었다는 것이다. 성경에 모두 17장에 기록되었으며 창 14, 28; 레 27; 민 18; 신 12, 14, 26; 아모스 4:4; 대하 31; 느 10; 12; 말 3; 마 23; 눅 11, 18; 히 7 에 나와 있다. 첫 번째 십일조는 구약의 멜기세덱과 연결되어 있다(창 14:20). 사무엘은 왕이 너희에게 십일조를 거두어 자신의 관리와 신하를 위해 줄 것이라는 경고를 하였다(삼상 8:15). 아모스는 북 이스라엘 사람들이 십일조를 하였지만 사회정의가 결의된 그들의 재물을 야훼 하나님이 기뻐하지 아니하셨다고 말하고 있다(아 4:4-5; 5:21-24).<sup>171</sup>

랄프 스미스(Ralph L. Smith)에 의하면 십일조의 정신이 빠진 십일조는 하나님께서 기뻐하지 않으셨다. 오히려 권력자의 배를 배부르게 하기 위한 십일조가 될 수 있음을 경고 했다. 성서의 정신은 십일조를 통하여 사회정의가 이루어지는 것이다. 신약성서에 네 곳에 십일조 이야기가 나온다. 마 23:23 은 비유이고, 눅 11:42은 십일조의 가장 중요한 자료이고, 그리고 바리새인들이 십일조를 자기의 자랑으로 삼았던 것이 눅 18:12 이다. 마지막으로 아브라함이 멜기세덱에게 십일조를 바친 내용은 히브리서에 나온다(히 7:2, 4, 6, 8, 9). 이 본문은 사실은 예수그리스도의 제사권(priesthood)을 나타내는 본문이다. 멜기세덱은 아론의 선조로서 예수가 레위 지파 제사장 그룹 위에 있음을 나타내는 본문이다. 또한 다른 세 본문 역시 십일조가 주요 주제가 아니다. 마 23:23은 예수 그리스도가 바리새인들의 십일조가 형식만 있고 더 중요한 정의와 긍휼을 잃어 버렸음을 말하고 있다(참조. 미가 6:8). 눅 18:9-14 은 십일조 같은 종교적 형식보다 하나님은 겸손함을 더 기뻐하신다고 하였다.<sup>172</sup>

---

<sup>171</sup> Ralph L. Smith, *Word Biblical Commentary 32* (Waco, Texas: Word Books, 1984), 333.

<sup>172</sup> Ibid., 333-34.

조찬선은 히 7:18-19, 갈 3:10-11에 근거하여 모세의 율법 600여개의 율법은 폐지 되었고, 할례를 받지 않아도 되고, 율법에서 금지한 돼지고기를 먹을 수도 있고, 은행에 예금하여 이자를 받을 수도 있고, 안식일 대신에 주일을 지킬 수도 있게 되고, 이와 마찬가지로 십일조도 폐지 된 것이라 하였다.<sup>173</sup> 조용기 목사는 2008년 1월 27일 설교에서 그는 “하나님께 바친 것”이라는 제목으로 설교를 한다. 그 가운데 2번째 대지에서 십일조에 대한 설교를 하였다.

우리가 축복을 받아야 이웃을 도와 줄 수 있는 것입니다. 그러므로 이삭은 하나님께 복을 받으니까 창대하고 왕성하여 마침내 거부가 되었으나 타락했다고 말하지 않았습니다. 아브라함도 거부였고 이삭도 거부였고 야곱도 거부였습니다만 거부는 타락한 것이 아닙니다. 하나님을 믿고 부자가 된 사람은 하나님의 축복이 같이 따르는 것입니다.<sup>174</sup>

여기서 아브라함 이삭 야곱이 십일조로 부자가 되었고 이것은 하느님의 축복이라고 설교하고 있다. 이 설교는 MBC “뉴스 후”가 2008년 1월 26일 대형 교회 목사들의 호화스러운 생활을 고발한 다음 날의 설교였다.

그의 설교는 계속해서 이런 맥락을 유지하고 있다. 성령의 은사, 축사, 그리고 물질의 축복이다. 2011년 5월 1일 “부자와 거지”에 관한 설교를 하였다. 이 내용은 부자가 지옥에 가고 거지가 천국에 가는 본문이라 이 본문을 변영신학 안에서 어떻게 설교할 지 사뭇 궁금 하였다. 그 날 설교의 제목은 “천국과 지옥” 이었고 본문은 눅 16:19-31 이었다.

<sup>173</sup> 조찬선, *기독교 죄악사 (상)*, 48-49.

<sup>174</sup> 조용기, “하나님께 바친 것,” *여의도순복음교회*, January 27, 2008.

[http://www.fgtv.com/fgtv/player/player\\_chovod.asp?CODE=0&SECT=1aV&TSECT=11&DATA=1a080127m&ANUM=21315](http://www.fgtv.com/fgtv/player/player_chovod.asp?CODE=0&SECT=1aV&TSECT=11&DATA=1a080127m&ANUM=21315) (Accessed November 28, 2014).

예수님께서서는 그 거지의 이름조차 밝히셨었습니다. 나사로라는 거지가 있었는데 그는 물질적으로 거지일 뿐 아니라 몸도 병들어서 온 전신에 헌데가 나고 거동이 편하지 못했습니다. 대문가에 버려놓음을 받아서 드러누워서 종들이 던져주는 떡 덩어리 음식 찌꺼기 같은 것을 받아먹고 살았습니다. 이 개들도 그를 불쌍히 여겨서 그와 함께 지내고 헌데를 핥아 주었습니다. 그런데 성경은 그것을 밝히 놓지 않았지만 그 거취를 볼 때 이 거지는 비록 거지였지만 마음에 신앙심이 있었습니다. 하나님을 경외하고 믿는 믿음을 가지고 있었습니다. 내가 볼 때는 잘 믿지 못하고 잘못 믿은 사람 같은데 그러나 잘못 믿어도 믿음은 믿음입니다.<sup>175</sup>

이 본문에서 거지 나사로는 잘 못 믿은 사람이라고 표현 하고 있다. 즉, 그는 병 들고 가난했기 때문에 잘 못 믿었다는 것이다. 그렇다고 한다면 병든 자들, 그리고 가난한 자들, 가난한 나라는 다 죄인인가?

왜냐하면 아브라함이나 이삭이나 야곱은 우리 믿음의 조상들인데 거부였습니다. 아브라함과 이삭과 야곱은 하나님을 잘 섬기는 분들이었는데 그들은 하나님을 잘 섬김과 동시에 거부였습니다. 보통 조무래기 부자가 아니었습니다. 다 조목사 보다는 부자였어요.<sup>176</sup>

조용기 목사가 본인이 가진 재산은 성경에 축복받은 자들에 비하면 부도 아니다. 그러면서도 부는 하느님의 축복이라고 다시 강조하였다. 아마도 매스컴에서 비판한 본인의 호화 생활에 대한 변호인 것 같다. 부자와 거지 나사로의 핵심에서 다시 부자의 축복을 이야기 하였다. 그리고 부자가 부를 나누지 못한 것에 초점을 맞추는 것이 아니라 하느님을 믿지 않았음을 강조하였다.

이는 누가복음을 너무 오해하고 있는 성서해석이라고 할 수 있겠다. 공관복음에 함께 기록된 사건을 제외하고, 누가복음에만 기록된 이야기들을 보면 전체적으로 소외된

<sup>175</sup> 조용기, “천국과 지옥,” *여의도순복음교회*, May 1, 2011.

[http://www.fgtv.com/fgtv/player/player\\_chovod.asp?CODE=0&SECT=1aV&TSECT=11&DATA=1a110501m&ANUM=25292](http://www.fgtv.com/fgtv/player/player_chovod.asp?CODE=0&SECT=1aV&TSECT=11&DATA=1a110501m&ANUM=25292) (January 25, 2015).

<sup>176</sup> Ibid.

자, 과부, 어린아이, 여자들의 이야기이다. 그런 맥락에서 여기 거지 나사로는 잘 못 믿어 거지가 된 것이 아니라 이 거지에 대한 관심을 가지라는 누가의 이야기라고 할 수 있다. 누가복음에만 기록되어진 이야기들을 보면 예수를 영접한 목자들(2:8-20), 안나와 시므온(2:21-40), 나인성 과부의 아들을 살리심(7:11-17), 예수를 따르는 여인들(8:1-3), 사마리아 사람들의 배척(9:51-56), 선한 사마리아인 비유(10:29-37), 예수님 대접한 마르다와 마리아(11:38-42), 어리석은 부자의 비유(12:13-21), 18년동안 귀신 들렸던 여자를 고침(13:10-17), 수종병 든 사람을 고침(14:1-6), 잔칫집에서 낮은 자리에 앉으라함(14:7-14), 잃어버린 동전의 비유(15:8-10), 탕자의 비유(15:11-32), 부자와 나사로(16:19-31), 불의한 재판관과 과부(18:1-8), 삭개오 이야기(19:1-10) 등 누가복음에만 나타나는 이야기를 살펴봐도 거의 대부분이 여자, 어린아이, 소외 받는 자, 가난한 자, 그리고 병든 자들이다. 이것은 누가의 지극한 관심이었다. 여기서 거지 나사로의 이야기를 통해서 성서에 기록되어 있지도 않은 잘못된 믿음으로 인해 거지가 되었다는 설교는 사실을 왜곡한 설교라고 할 수 있겠다. 가난한 거지였지만 천국에 올라가고, 그를 돕지 않았던 부자는 지옥에 간다는 이야기로 내 주위의 어려운 자를 도우라는 이야기다.

돈이 있어야 도울 수 있다는 조용기 목사의 설교도 성서에 부한 자가 도운 이야기 보다 오히려 사렙다 과부가 먹을 것이 없어도 엘리야에게 먹을 것을 제공하였고, 오병이어의 기적도 어린 아이 하나가 드린 작은 것으로 장정 오천 명이 먹었다는 이야기로 가진 자가 줄 수 있다는 것은 바른 성서해석은 아니라고 본다. 사도바울의 서신에 보아도 고린도 교회에 성도들을 돕는 헌금을 요청하였다(고후 16:1-2). 초대교회는 그리스도인



이라는 이유로 가족과 사회 공동체에서 끊겨져서 음식과 거할 곳이 필요했고, 이를 제공하기 위해 참 과부 제도가 있었고, 믿는 자들이 자기의 밭과 집을 팔아 그 것을 사도들의 발 앞에 두고 각 사람의 필요를 따라 나누어 주기도 하였다(행 4:34-35). 나중에 천하가 크게 흉년(행 11:28)이 들어 예루살렘 교회를 돕기까지 이르게 된다. 그들이 여유가 있어서가 아니라 없는 가운데 도운 것을 알 수 있다. 초대교회의 상황을 유추해 보았을 때 오병이어 기적처럼 내가 가진 것이 없어도 그들과 함께 나누는 공동체였다. 그래서 먹을 것이 없을 때 제자들이 능력이 되지 않는 것을 알면서도 예수는 “네 것을 가져다 주어라”고 하신다. “너희가 먹을 것을 주라”(마 14:16, 막 6:37, 눅 9:13). 있어서가 아니라 내가 먹을 것을 가져다 주라고 하였다. 요한은 먹을 것을 나눠준 자가 “한 아이”라고 하였다(요 6:25). “지금 주린 자는 복이 있나니 너희가 배부름을 얻을 것 임이요 지금 우는 자는 복이 있나니 너희가 웃을 것 임이요”(눅 6:21), “네게 구하는 자에게 주며 네 것을 가져가는 자에게 다시 달라 하지 말며”(눅 6:30). 이상과 같이 있어야 주는 것이 아니라 없는 가운데 나의 먹을 것을 남에게 주는 것이 바로 성서의 정신이다.

예수 믿는 사람은 아프지도 않고 가난하지도 않고 잘 되게 되어있는가? 하느님은 해와 비를 악인과 선인에 비취시고 내려 주신다 하였다(마 5:45). 예수를 믿는 자가 가난할 수도 있고, 실패할 수도 있고, 병들 수도 있는 것이다. 물론 부할 수도 있고, 성공할 수도 있고, 치료 될 수도 있지만 그렇지 않을 수도 있는 것이다. 조용기 목사 본인도 2006년 12월 파킨슨씨 병을 선고 받았다. 믿음이 좋으면 부자로 산다고 설교했는데 2014년 2월 20일 특정경제범죄가중처벌법상 배임 혐의로 50억의 벌금형을 선고 받게 되

었다.<sup>177</sup> 2008년부터 계속 되는 조용기 목사의 사회적 문제를 언론에서 다루자 2011년 4월 22일 조용기 목사는 새벽 예배 설교 중 큰 절을 하며 교인들에게 사과를 하게 된다.<sup>178</sup> 그리고 이를 여러 언론이 대서 특필을 하였다.

동아일보는 복음주의 설교자로 잘 알려져 있는 존 파이퍼(John Piper) 목사가 조용기 목사는 그리스도를 욕되게 했다는 언급을 기사화 하였다.<sup>179</sup> 조용기 목사가 종종 거론한 아브라함, 이삭, 야곱의 물질적 축복이 신약에서도 유효한가? 클레어몬트 신학대학에서 신약을 가르치는 그레고리 라일리(Gregory Riley)는 아브라함, 이삭, 야곱, 다윗 모두 장수와 부의 축복을 받았지만, 마태복음에 다윗의 자손으로, 아브라함의 자손으로 소개된 예수는 그들과 같은 부도 명예도 장수도 없었다고 지적하였다.<sup>180</sup> 이런 희생적인 예수의 이야기가 고대 사회의 많은 가난한자와 고통 받는 자들에게 안정과 위로를 가져다 줄 수 있었던 것이다.<sup>181</sup>

#### B. 초대교회와 신약시대의 부와 가난에 대한 개념

초대교회를 쓴 에버하드 아놀드(Eberhard Arnold)에 따르면 “초대교회는 가난

---

<sup>177</sup> 유성호, “재판부 집유 이유 논란...”조 목사, 사회복지에 기여”, *Oh My News*, February 20, 2014.  
[http://www.ohmynews.com/NWS\\_Web/View/at\\_pg.aspx?CNTN\\_CD=A0001960224](http://www.ohmynews.com/NWS_Web/View/at_pg.aspx?CNTN_CD=A0001960224) (Accessed January 29, 2015).

<sup>178</sup> 조용기, “예수님은 보배 우리는 질그릇,” *여의도순복음교회*, April 22, 2011.  
[http://www.fgtv.com/fgtv/player/player\\_vod.asp?CODE=0&SECT=ram1&TSECT=566&DATA=1fd110422m&ANUM=25219](http://www.fgtv.com/fgtv/player/player_vod.asp?CODE=0&SECT=ram1&TSECT=566&DATA=1fd110422m&ANUM=25219) (Accessed January 29, 2015).

<sup>179</sup> 뉴시스, “美 유명 목사 존 파이퍼 “조용기 목사 그리스도 욕되게 해”, *Donga.com*, April 9, 2014.  
<http://news.donga.com/BestClick/3/all/20140409/62382958/1> (Accessed January 30, 2015).

<sup>180</sup> Gregory J. Riley, *One Jesus, Many Christs* (San Francisco: Harper, 1997), 21.

<sup>181</sup> Ibid., 209.

과 은혜 안에서 그들의 동질성을 인지하였다”고 기록하고 있다.<sup>182</sup> 또, 초대교부 미누시우스 페릭스(Minucius Felix, Octavius 36.3-7)는 가난은 불명예스러운 것이 아니라 명예스러운 것이며, 호화스러운 생활은 우리의 영혼을 약하게 만든다고 했다.<sup>183</sup> 초대교회 지도자들은 이처럼 청빈의 삶을 강조한 것을 볼 수 있다.

아놀드는 “예수님의 탄생보다 더 가난한 자는 없다. 예수께서 여우도 굴이 있고 공중의 새도 거처가 있으되 인자는 머리 둘 곳이 없다고 하신 말은 그보다 더 가난한 자는 없다는 이야기다. 그럼에도 만약 우리가 부유하다면 그것은 하느님을 위해서 사용되어야 한다.”<sup>184</sup> 아놀드는 예수보다 가난한자는 없었고 만약 우리가 그보다 부유하다면 우리의 것을 나누어야 한다고 주장한다. 모든 것이 그에게 속해 있기 때문이다. 만약 그가 가진 것에 만족하지 못하고 더 가지고자 하는 열망이 있다면 그는 부정적 의미의 부자인 것이다. 이 세상의 물질세계를 갈망하지 않으면 모든 것을 소유 할 수 있으며 그 가난은 그 자신을 빛으로 만든다.<sup>185</sup> 헤르마스의 웨퍼드(Prophecies from Hermas, The Shepherd, ca. A.D. 140-150)의 글에 보면 참 선지자와 거짓 선지자의 구분에서 자신을 다른 사람들 보다 더욱 가난하게 하는 자가 참 선지자라고 나와 있다.<sup>186</sup>

초대 교회에서는 가난과 청빈의 삶을 아름답게 묘사하였다. 참 선지자의 자질과 바로 연결해서 이해하는 부분이었다. 성서를 통해 보아도 참 선지자는 물질과 별개의 삶

<sup>182</sup> Eberhard Arnold, ed., *The Early Christians* (Rifton, NY: The Plough Publishing House, 1997), 10.

<sup>183</sup> Ibid., 10.

<sup>184</sup> Ibid., 107f.

<sup>185</sup> Ibid., 107f.

<sup>186</sup> Ibid., 315, 326.

을 살았다. 고후 2:17에 근거 박익수는 이 본문을 다음과 같이 주석하였다:

사도바울은 “하나님의 말씀을 팔아 먹는 많은 사람들”이라는 표현을 통해 하나님의 말씀을 가르치면서 보상을 기대하고, 사례비를 요구하던 사람들을 비판하였다. 그들은 많은 사람들의 인기를 끌기 위해 그리고 더 큰 개인적 이익을 얻기 위해 장황한 설교를 일삼고 변질시킨 복음을 증거하고 그리스도의 십자가는 분명하게 전하지 않았을 것이다. 오직 복음 선포를 자신들의 생계 수단으로 이용했음이 틀림없다.<sup>187</sup>

특별히 “팔아 먹는 사람들”의 헬라어는 “카펠로스”로서 장사꾼 또는 수량을 속이기 위해 물을 타다라는 의미로 해석할 수 있으며 두 번째 뜻인 경우 포도주 원액에 물을 타서 질을 떨어뜨리는 것으로 해석할 수 있다.<sup>188</sup> 즉, 하느님의 말씀으로 장사를 한다든지 또는 포도주에 물을 타듯 속여서 장사를 하여 과다한 이익을 취한다는 것이다. 이렇듯 사도 바울도 성직자의 부에 대한 경계와 특별히 하느님의 말씀을 팔아 먹는 행위를 강력히 비판하였다.

초대교회 교회 규범서로 잘 알려진 “디다케”에도 이와 유사한 병행구절이 있다. 디다케 제 3부 11장 6절에 보면 다음과 같은 말이 있다. “사도가 떠날 때에는 유숙할 때까지 (필요한) 빵 외에 (다른 것은)받지 말아야 합니다. 만일 그가 돈을 요구한다면 그는 거짓 예언자입니다.” 11절 “내게 돈이나 다른 어떤 것을 주시오 하거든 여러분은 그의 말을 듣지 말 것입니다.”<sup>189</sup> 이와 같이 설교자가 그에 대한 대가로 돈을 받는 것을 경계하고, 받을 경우 그를 참 목자로 간주하지 않았으며 청빈의 삶을 기독교인의 아름다운 덕으로

---

<sup>187</sup> 박익수, *누가 과연 그리스도의 참 사도인가(고린도 후서 주석)* (서울: 대한기독교서회, 1999), 96.

<sup>188</sup> Ibid., 96-97.

<sup>189</sup> 미상, *디다케*, trans. 정양모 (서울: 분도출판사, 1998), 81-85.

여겼던 것이 분명하다.

### C. 팔복 강의 (가난한 자)

예수의 팔복 강의는 청빈의 삶을 더욱 강조했다. 가난한 자에 대한 강론이 누가복음과 마태복음에 나타난다. 마태복음에 나오는 부자 청년의 이야기를 보면 예수가 강조한 삶은 무소유의 삶이었음을 볼 수 있다. “네가 온전하고자 하면 가서 네 소유를 팔아 가난한 자들에게 주라 그리하면 하늘에서 보화가 네게 있으리라 그리고 다시 와서 나를 따르라”(마 19:21). 그러나 그 청년은 재물이 많아 근심하며 돌아갔고, 예수는 부자가 천국에 들어가는 것이 낙타가 바늘 구멍을 들어가는 것 보다 어렵다고 이야기 하고 있다.

그는 누가복음 주석서에서 예수는 현재의 고통 가운데 있는 자들을 외면한 채 광신도로 살기를 허락하지 않았다고 주장한다. 예수가 실제 가난한 자에 관심이 있었다는 것을 눅 9:1-10의 말씀을 통하여 이야기 하고 있다. 삭개오가 자신의 집에 찾아온 예수에게 내 소유의 절반을 가난한 자들에게 주겠으며 누구의 것을 속여 빼앗은 일이 있으면 네 갑절이나 갚겠다고 한 말에 예수는 오늘 구원이 이 집에 이르렀다고 하였다. 예수의 구원이 물질과 연결되어 있다는 것이다. 예수는 제자들에게 잔치를 베풀 때 가난한자들과 몸 불편한 자들과 저는 자들과 맹인들을 청하라 하였으며, 또 누가복음 저자와 같은 저자의 책인 사도행전 4:36-37에도 사도 바나바가 밭을 팔아 사도들의 발 앞에 둔 사건을 언급하고 있다.<sup>190</sup> 예수의 원복음은 “실질적으로 가난한 자”에 대한 관심이 많았다고 볼 수 있다.

---

<sup>190</sup> Eduard Schweizer, *The Good News According to Luke*, trans. David E. Green (Atlanta: John Knox Press, 1984) 121-22.

생전 기독교인에게 가장 존경 받는 분으로 알려진 고 옥한흠 목사는 2005년 “교회갱신을 위한 목회자협의회 10주년 회고와 전망”에서 세상이 교회에 원하는 것은 성령의 능력이 아니라 교회의 도덕성이라고 강변하였다.<sup>191</sup> 미주 중앙일보 종교 담당 장영 기자도 2014년 2월 18일자 기사에 개신교의 신뢰도 하락을 비판하며, 도덕과 윤리는 상식이며 지금 세상이 교회에 바라는 건 거창한 것이 아니라고 주장한다. 큰 건물, 탁월한 프로그램, 봉사활동, 가려운 귀를 긁어주는 설교 등이 아닌, 상식만 지켜달라고 하였다.<sup>192</sup>

일본의 불교학자 마스다니 후미오가 성서에 나오는 가난한 자에 대한 산상수훈의 병행 구절로 석존의 *중아함경* 을 소개하였다. 거기에는 출가 이전 석존의 생활에 대해서 나와 있다.

내 아버지의 저택의 큰 연못에는 희고 붉은 연꽃이 피어 있었다... 나의 옷은 위아래 모두 카시산의 고급 천으로 만들어졌다... 내 아버지 집에서는 노비에게도 쌀과 고기로 된 식사가 주어졌다. 나는 부유하고 행복하고 세상의 괴로움이란 전혀 알지 못하였다.<sup>193</sup>

여기서 부자 청년이 포기하지 못한 물질세계를 도덕적 세계와 종교적 세계의 차이점으로 구분한 마스다니 후미오는 석존의 출세간을 다음 구절로 표현하였다. “마음 속에 노여움 없이 재앙이나 행복이나 선이나 악까지도 넘어가지 않으면 안되네. 이렇게 깨달은 비구는 뱀이 목은 허물을 벗어 버리는 것처럼 이것저것 모두 다 버리고 떠나가 버

<sup>191</sup> 김진한, “옥한흠 목사 “한국교회 목회자들 문둥병 걸렸다,” *크리스천투데이*, August 24, 2005. <http://www.christiantoday.co.kr/view.htm?id=163350> (Accessed January 30, 2015).

<sup>192</sup> 장영, “신뢰 잃은 교회, 뿌린 대로 거둬다,” *중앙일보*, February 18, 2014.

[http://www.koreadaily.com/news/read.asp?art\\_id=2337444](http://www.koreadaily.com/news/read.asp?art_id=2337444) (Accessed January 30, 2015).

<sup>193</sup> Masutani Fumio, *A Comparative Study of Buddhism and Christianity 불교와 기독교의 비교연구* (다르마 총서17), trans. 이종택 (서울: 고려원, 1991), 218-21.

리네.”<sup>194</sup> 눈을 뜨고 볼 때 이 세계는 여전히 같은 세계이긴 하나 이 세계와 나와와 가치관은 지금까지의 그것과는 완전히 달라진 것이다. 이는 마치 “메타노니아”(회개하라)의식의 전환이 일어난 것으로 볼 수 있다.

마치 조셉 캠벨(Joseph Campbell)이 말한 영웅도식처럼, 영웅이 집을 떠나 어둠의 세계를 통과하여 다시 본래의 자리로 돌아오는 것, 그러나 예전의 내가 아닌 새롭게 태어난 내가 되는 것이다.<sup>195</sup> 불교에서 말하는 선은 무소득의 선을 말한다. 이것을 깨달음으로 새롭게 태어난 석존처럼, 마치 법정 스님의 “무소유”에 많은 사람들이 열광했던 것은 같은 맥락에서 이해된다.

사막의 교부로 잘 알려진 안토니(251-356) 역시 부자 청년이었다. 그러나 부모의 사후에, 복음서에 나오는 부자청년의 이야기를 예수가 자신에게 직접 하는 말로 받고 자기의 재산을 다 정리하여 가난한 자들에게 나눠주고 주님의 제자로서 길을 걸어갔다.<sup>196</sup> 모세, 엘리야, 세례요한, 예수 모두 광야에서 금식하며 청빈의 삶을 추구했던 것을 볼 수 있다. 안토니는 폐허가 된 성에서 20년 동안이나 사람을 만나지 않고 지냈으며 예수처럼 40일의 금식 생활에 동참하였다.<sup>197</sup> 자신의 소유를 나누어 스스로 가난해 지는 제 3의 가난에 대해 크리스소스톰(John Chrysostom)은 자발적 가난(Voluntary Poverty)이라고 하였고, 프란치스코는 성녀 가난(Lady Poverty)이라고 하였으며, 김영봉은 영성적 가난이라고 정

---

<sup>194</sup> Ibid., 222-23.

<sup>195</sup> Joseph Campbell, *The Power of Myth with Bill Moyers* (New York: MJF Books, 1988), 151-206. 참조. 스타워즈는 영웅도식으로 잘 설명되는 작품이다. 성서의 요나의 이야기, 요셉 이야기 역시 암흑의 세계를 통과하여 영웅이 된 이야기들이다.

<sup>196</sup> 정용석 et al., *기독교 영성의 역사* (서울: 은성, 1997), 71.

<sup>197</sup> Ibid., 71-73.

의하였다.<sup>198</sup>

크리스찬이 부를 축복으로 생각하지 않고 나눠야 할 의무로 생각했다면 오늘날 교회가 맘몬주의로 또는 세상에서 질타 받는 종교가 되지는 않았을 것이라고 본다. 이제 교회가 교회 건물 중심에서 탈피하여 하늘나라 중심주의로 탈바꿈 할 때이다.<sup>199</sup> 이제 교회가 더 이상 물질의 세계를 추구하지 말고 심층의 세계, 깨달음의 세계를 강조할 때이다.

#### D. 가난한 자에 대한 성서 구절의 원 뜻

도마복음 54절을 보면 다음과 같은 내용이 나온다. “예수께서 말씀하셨습니다. 가난한 사람들은 행복합니다. 하늘 나라가 여러분의 것이기 때문입니다.” 오강남의 주석을 보면 이 본문은 공관복음과 평행 구절을 이루고 있다. 누가복음에서는 경제적으로 가난한 사람이 복이 있다고 나와 있고 마태복음에서는 영적인 것으로 추상화 되어 있다. 그러나 본래 예수님은 경제적 가난을 염두에 두고 말씀 하셨으리라 추정하는 것이 학계의 일반적인 정설이다. 마태복음에 추가된 “마음”이라는 말이 누가복음과 마찬가지로 도마복음에도 “마음”이라는 말이 없다. 최근 유행하는 변영신학은 예수를 잘 믿으면 경제적으로 잘 살게 된다는 것인데, 이는 하느님을 현금 인출기나 도깨비 방망이로 둔갑 시키고 가난은 잘 믿지 못한 결과라고 잘 못된 믿음을 갖게 한다. 오강남은 이런 경제 제일주의를 주장하는 그리스도인은 그리스도인임을 포기해야 할 것이며 그냥 금송아지를 섬기는 사람일 뿐이라고 이야기 하고 있다.<sup>200</sup>

---

<sup>198</sup> 김영봉, *바늘귀를 통과한 부자* (서울: IVP, 2014), 53.

<sup>199</sup> 오강남, *예수는 없다* (서울: 현암사, 2001), 281-83.

<sup>200</sup> 오강남, *또 다른 예수(도마복음)*, (예담, 2012), 259-63.



도올 김용옥은 도마복음 54장을 다음과 같이 번역했다. “예수께서 가라사대 가난한 자는 복이 있나니, 하늘나라가 너희 것 임이라.”<sup>201</sup> 역사적 예수에게 있어서 가난한 자에 대한 역설적인 축복은 천국운동의 핵심적 사상임이 틀림없다고 보고 있다. 고전 1:27~29절과 야 2:5에서 사도바울과 예수의 동생 야고보가 가난한 자에 대한 축복을 이야기 하고 있다. 도올 김용옥은 오강남과 마찬가지로 가난한 자를 스스로 버린 무소유의 실천자라고 보았다.<sup>202</sup> 이어 김용옥은 한국 기독교의 가장 큰 문제가 물질적 번영만을 구하는데 있다고 보았다. 그래서 교회당만 짓고 세속적 축복만을 갈망한다는 것이다. 그러나 초기 예수 운동의 모습은 이와 정반대였다고 주장한다.<sup>203</sup>

예수의 초기 원복음에 반하여 번영설교자의 번영설교가 사회에 어떤 영향을 미치는지 심층종교론적 입장에서 분석해 보고자 한다. 미국 교계와 언론에서 21세기 가장 영향력 있는 목회자로 선정된 목회자 중 하나인 존 맥아더 목사와 미주 중앙일보의 장열기 자가 인터뷰를 했다.

기독교엔 지금 '거대한 빌딩(empire building)'이 너무 많다. 대개 교회 확장은 목사의 개인적 야심과 연결된다. 많은 경우 목사의 자아가 교회 크기로 이어지기 때문이다... 현대 목사는 넓이 보다 깊이를 추구해야 한다. 대형 교회처럼 교회가 넓어 지는 것은 하나님의 축복이 아니더라도 목사의 언변, 영리함, 전략 등으로 얼마든지 가능할 수 있다. 그러나 깊이는 그런 식으로 볼 불가능하다. 숫자를 떠나 맡겨진 양떼를 돌보는 일에 집중하고 복음 안에서 갇는 깊이는 오직 하나님을 위한 영광이다.<sup>204</sup>

<sup>201</sup> 김용옥, *도올의 도마복음 한글역주3* (서울: 통나무, 2010), 154.

<sup>202</sup> Ibid., 152-55.

<sup>203</sup> 김용옥, *도올의 도마복음 한글역주2* (서울: 통나무, 2010), 316-17.

<sup>204</sup> 장열, “‘미국의 대표적 강해 설교가’ 존 맥아더 목사 ‘한국교회’를 말하다,” *중앙일보*, March 4, 2014.

[http://www.koreadaily.com/news/read.asp?art\\_id=2372100](http://www.koreadaily.com/news/read.asp?art_id=2372100) (Accessed February 1, 2015).

맥아더 목사는 목회자가 넓이 보다 깊이를 추구할 것을 요구하고 있다. 숫자나 양적인 성장보다, 깨달음을 추구해야 할 것을 강조하고 이 인터뷰에서 그는 시종일관 성경의 심층적 이해의 부재가 모든 문제의 발단이라 보았다. 즉, 신학의 부재, 또는 잘못된 신학이 문제의 근원이라 본 것이다.

기독교윤리실천위원회에서 2013년 한국 교회의 사회적 신뢰도 여론조사에서 카톨릭, 불교, 개신교 순위였고, 개신교는 최하위로 19.4%의 신뢰에 불과했다. 이에 대한 신뢰도 회복을 위한 개선점으로는 타종교에 대한 태도(24.0%), 불투명한 재정 사용(22.8%), 교회지도자들(21.0%), 교회성장제일주의(14.5%), 교인들의 삶(13.1%)로 나타났다.<sup>205</sup> 이는 배타적인 종교성, 물질 만능의 맘몬 주의, 성장주의, 배임 횡령 등의 사건과도 연관이 있어 보인다. 이를 토대로 보아도 안에서 진리를 추구해야 하는 교회가 경제적 논리로 움직이는 것에 대한 비판적 여론이 팽배함을 확인 할 수 있다.

눅 6:38은 변영설교자들의 현금 강조를 할 때 자주 쓰는 성구 중 하나다. 주라 그리하면 하느님이 누르고 차고 넘치도록 채워 주신다는 이야기다. 누가복음에만 기록된 이야기들을 면밀히 살펴보면 한결 같이 소외된 자, 외로운 자, 사회의 약자들이 주체로 나오고 있다. 이는 그들을 돕고 나누라는 말씀이지 현금 내고 부자 되라는 이야기가 아니다.

---

<sup>205</sup> 기독교윤리실천운동, “2013년 한국교회의 사회적 신뢰도 여론조사 기초보고서+질문지(기자배포용),” *가운실*, February 5, 2014.  
[http://cemk.org/2008/bbs/board.php?bo\\_table=2007\\_data\\_cemk&wr\\_id=347](http://cemk.org/2008/bbs/board.php?bo_table=2007_data_cemk&wr_id=347) (Accessed February 1, 2015).

고후 9:6-9의 헌금 부탁에 관한 편지는 교회를 유지하거나 선교자, 곧 말씀 선포자를 부양하기 위함이 아니었다. 왜냐하면 그 당시의 교회는 가정교회들이었기 때문에 구태여 조직이나 건물의 유지, 관리비가 필요 없었고, 복음의 선포자였던 바울 자신도 사도적 권위에 대한 시비까지 당하면서 교회의 부양을 거절하고 스스로 노동을 했기 때문이다(고후 3:5-6; 11:7-9).<sup>206</sup> 그리스도께서는 부요하나, 신자들을 위해서는 가난하게 되셨다는 것과 그리스도의 가난함을 통하여 신자들을 부요하게 하시려는 것을 상기시켜 예루살렘의 모교회를 위해 헌금사업을 완수하려 한 것이다.<sup>207</sup>

고린도후서 9:7의 기쁜 마음으로 내는 자를 사랑한다는 것은 70인역 잠언 22:8a의 인용이다.<sup>208</sup>

베츠(Betz)에 의하면 잠언 22:9 “선한 눈은 축복 받을 것이다”(마소렛 본문)이 70인역 본문에서는 “하느님은 기쁜 마음으로 내는 자를 축복하신다”로 번역돼있다.<sup>209</sup> 여기서 악한 눈은 아람어 사전에 보면 구두쇠로 정의하고 있다. “...네 궁핍한 형제를 악한 눈으로 바라보며 아무것도 주지 아니하면 그가 너를 여호와께 호소하리니 그것이 네게 죄가 되리라”(신 15:9b), “악한 눈이 있는 자는 재물을 얻기에만 급하고 빈궁이 자기에게로 임할 줄은 알지 못하느니라”(잠언 28:22). 계속해서 악한 눈을 나눌 줄 모르는 구두쇠로 표현하고 있다. 반면 선한 눈은 베푸는 자가 되는 것이다. 앞서

<sup>206</sup> 박익수, *누가 과연 그리스도의 참 사도인가 -고린도후서 주석* (서울: 대한기독교서회, 1999), 501.

<sup>207</sup> Ibid., 515.

<sup>208</sup> Ibid., 546.

<sup>209</sup> Hans Dieter Betz, *2 Corinthians 8 and 9: A Commentary on Two Administrative Letters of Apostle Paul* (Philadelphia: Fortress, 1985), 105.

언급했듯이 고리도 후서 9장의 내용은 교회 건물유지나 성직자를 위한 것이 아니라  
 예루살렘 모교회의 구제헌금을 위한 것이었다. 박익수는 바렛(Barrett)의 글을 인용  
 하여 사도바울이 말한 헌금은 구제( $\lambda \epsilon \iota \tau \rho \gamma \iota \alpha$ )와 섬김( $\delta \iota \alpha \kappa \omicron \nu \iota \alpha$ )으로  
 이 단어들과 거의 동의어로 쓰이고 있다고 하였다. 영어로는 service(봉사, 예배)로  
 번역된다. 봉사(service)는 사람을 돌보는 뜻으로 쓰이고, 신들에 대한 예배의 뜻으로  
 쓰일 수도 있다. 즉, 종교적인 의미와 봉사의 의미가 함께 사용된 것이다. 바울은  
 궁핍한 사람을 돌보는 봉사가 바로 하느님을 예배하는 행위라고 이해한 것이다.  
 마태복음 25:31-46의 최후의 심판 비유에서도 예수는 여기 있는 지극히 작은 자  
 하나를 돌보는 일이 바로 주님께 한 일이 되고, 그 자체가 예배가 된다는 것을 강조한  
 것이다. 바울은 실천이 없는 믿음은 공허한 것이기 때문에 자신의 교회들로 하여금  
 자선행위를 하도록 하였다. 이것이 구제의 섬김(service) 그리고 구제의 예배(service)인  
 것이다.<sup>210</sup> 박익수는 이 본문의 결론에서 바울의 이러한 헌금신학을 반드시 재음미 해야  
 한다고 하였다. 도시에 있는 대형 교회와 시골에 있는 미자립 교회와의 간격은 실로  
 우리의 상상을 초월하기 때문이다. 목회를 지망하는 젊은 사역자나 미자립 교회  
 목회자들의 문제는 바로 가난이기 때문이다.<sup>211</sup> 그런데 이 본문을 통해 하느님이  
 우리에게 넉넉히 채워줄 테니 헌금을 더하라는 이야기는 과연 무엇을 위한 헌금인가.  
 내가 더 잘 살기 위한 헌금인가? 그들도 우리 형제이기에 나누기 위한 헌금인가?  
 또한, 이에 대한 보상도 모든 일에 항상 모든 것이 넉넉하여 모든 착한 일을 넘치게

---

<sup>210</sup> 박익수, 556.

<sup>211</sup> Ibid., 563.

하려 하심이라 하였는데(고후 9:8b) 여기서 “모든”은 충족과 관련된 것으로 자족, 곧 스스로 만족하게 되는 것을 말한다. 또한 모든 쓸 것( $\pi \alpha \sigma \alpha \nu \alpha \upsilon \tau \alpha \rho \kappa \epsilon \iota \alpha \nu$ )도 완전한 충족을 지시하는 것 같다. 그래서 여기서 말하는 넉넉함은 하느님의 은혜로 완전한 자족적 만족을 말하는 것이다.<sup>212</sup> “내가 궁핍하므로 말하는 것이 아니니라 어떠한 형편에든지 자는 자족하기를 배웠노니”(빌 4:11). 그는 나눔을 통해서 하느님의 은혜로 자족적 만족의 은혜를 누리게 되는 것이지 이것으로 다시 나에게 더 큰 물질의 축복이 오는 것을 말하는 것이 아니다. 박익수는 고후 9:9절의 번역을 “기록된 바 그가 흠여 가난한 자들에게 주었으니 그의 의가 영원토록 있느니라”를 시편 112:9의 인용으로 히브리 본문에서 발견되는 중첩된 동사 형태를 사용하여 결국 동일한 것을 지시하는 중언법(hendiady)으로 간주하였다. 시 112:9의 인용으로 쓰여진 이 본문의 동사들  $\epsilon \sigma \kappa \omicron \rho \pi \iota \sigma \epsilon \nu$ ,  $\epsilon \delta \omicron \kappa \epsilon \nu$ 는 “그는 아낌없이 주었다, 넉넉히 주었다”를 뜻하는 것이다.<sup>213</sup> 이 헌금의 첫 번째 결과는 하느님에 대한 감사와 영광을 돌리는 것이다. 그들이 하느님에게 감사하게 되고, 영광을 돌리게 될 것이기 때문이다.<sup>214</sup>

김용옥은 예수가 말하는 돈은 집착의 대상이 아니고, 그것은 절대적인 “베푼”의 대상이며 상대적인 “기브 앤 테이크”가 아니라 하였다. “한 사람이 두 주인을 섬길 수 없다. 이 주인을 중오하고 저 주인을 사랑하거나, 한 주인을 지극히 섬기면

---

<sup>212</sup> Ibid., 549.

<sup>213</sup> Ibid., 550.

<sup>214</sup> Ibid., 559.

다른 주인을 경멸하게 될 따름이다. 하느님과 돈을 겸하여 섬길 수는 없느니라”(Q74, 마 6:24, 눅 16:23).<sup>215</sup> 노자 와 주역 을 주석한 왕필은 복이라는 것은 그 근본으로 돌아가는 것이라 하였다.<sup>216</sup> 그리스도인에게 복이라는 것은 그리스도에게로 돌아가는 것이지 나의 제사나 뜨거운 종교적 제의를 통하여 세상적 부귀 영화를 갖는 것이 아니다.

알버트 아인슈타인은 타인을 위한 삶만이 유일한 가치 있는 삶이라 하였고 본 웨퍼는 타인을 위한 교회만이 교회라고 했던 것처럼 성서의 가르침은 내가 축복을 받기 위해 나누는 것이 아니라 굶주린 형제를 위해 나의 콩을 나누는 삶이 가치 있는 삶이라고 가르치는 것이다. 사도바울 역시 예수의 삶이 타인을 위했던 것처럼 우리의 삶도 타인을 위한 삶이어야 한다고 가르친다.

E. 오직 믿음에서 행함이 있는 믿음으로

종교 개혁의 기치가 되었던 “오직 믿음으로(Sola Fide)”는 중세시대의 특수한 상황에서의 루터의 주장이었다. 그러나 이 기치가 또 다시 너무 강조 된 나머지 오직 믿음으로의 구원이 본래의 의미를 훼손하고 말았다. 이것을 본 웨퍼(Dietrich Bonhoeffer)는 값싼 은혜라고 하였다.<sup>217</sup> 이 행함이 따르지 않는 오직 믿음만을

---

<sup>215</sup> 김용옥, *도올의 도마복음 이야기 1* (서울: 통나무, 2011), 289-90.

<sup>216</sup> 김용옥, *노자와 21세기 (하)* (서울: 통나무, 2000), 199.

<sup>217</sup> Stanley J. Grenz and Roger E. Olson, *20-Century Theology 20 세기 신학*, trans. 신재구 (서울: IVP, 1997), 239. 본 웨퍼는 *나를 따르라* 에서 값싼 은혜와 값비싼 은혜를 생생하게 대조시켰다. 값싼 은혜란 교리를 믿기만 하면 구원이 쉽게 찾아 온다고 믿는 신앙의 형태, 즉 오늘날 우리가 말하는 관습적인 기독교(churchianity)를 가리킨다.

강조하는 것을 표층종교의 대표적인 특징 중 하나라고 할 수 있다.<sup>218</sup> 특별히 변영복음에서는 오직 믿음만을 강조하며 믿는 자의 성화보다는 변영을 추구하고, 믿고 잘살아 보자는 주제에 중점을 둔다. 이 변영의 메시지가 대한민국 설교 강단을 점령하고 있다. 그런 반면 종교인과 교회는 사회가 요구하는 기본적인 윤리의식의 상식조차 지키지 못해 사회의 못매를 맞고 있다. 이에 대하여 행함이 있는 믿음을 강조하는 기류가 최근 들어 늘고 있다.

요즘 많은 네티즌들과 평신도들에게 주목 받고 있는 경기도 성남의 선한목자 교회 유기성 목사의 “당신의 구원을 확증하라”(2011년 4월 17일자 설교)는 설교에 보면 “거짓 구원에 대한 믿음을 가지고 있는 교인이 많다”(4:10-6:40)는 이야기를 하며, 어느 순간 영접하고, 교회에 다니고, 세례 받고, 직분도 받고, 그러나 여전히 세상이 너무 사랑스럽고, 세상을 다 갖고 싶고, 싸우기도 하고, 욕심도 갖고, 그러면서 교회는 다니니까 구원 받았다고 생각한다. 그러나 정말 구원 받았는지 확증하여야 한다. 구주로 영접해도 구원이 확증된 것이 아니라 하느님 뜻대로 살아야 확증 된다고 하였다.<sup>219</sup> 감리교 교단의 최고 수장인 전용재 감독회장은 2014년 9월 9일 빌 2:12-14

---

<sup>218</sup> 오강남, *종교, 심층을 보다*, 10.

<sup>219</sup> 유기성, “당신의 구원을 확증하라,” *선한목자교회*, April 17, 2009.

[http://www.gsmch.org/chnet2/Player/VODPlayer\\_11/VODPlayer.php?mediaName=%5B0417%5D%B4%E7%BD%C5%C0%C7+%B1%B8%BF%F8%C0%BB+%C8%AE%C1%F5%C7%CF%B6%F3%21&mmsURL=mms%3A%2F%2F121.125.75.93%2Fdata%2Fmovie%2F20110417-3.wmv&openurl=www.gsmch.org&code=s01&no=182&logo=http://www.gsmch.org/images/common/tit.png](http://www.gsmch.org/chnet2/Player/VODPlayer_11/VODPlayer.php?mediaName=%5B0417%5D%B4%E7%BD%C5%C0%C7+%B1%B8%BF%F8%C0%BB+%C8%AE%C1%F5%C7%CF%B6%F3%21&mmsURL=mms%3A%2F%2F121.125.75.93%2Fdata%2Fmovie%2F20110417-3.wmv&openurl=www.gsmch.org&code=s01&no=182&logo=http://www.gsmch.org/images/common/tit.png) (Accessed February 2, 2015)

을 통해서 “다시 쓰는 구원론”이라는 제목으로 분당 불꽃교회에서 다음과 같이

설교하였다.

제가 이 설교를 3개월 동안 15번에서 20번 정도 하고 있습니다. ... 이 설교를 논산제일교회에서 했는데 어떤 여자 권사님이 듣고 이 설교를 듣고 전국 방방 곳곳을 다니며 한국 교회를 깨워 주십시오. ... 미국에 있는 어떤 목사님이 감리교에서 성장하고 지금은 시애틀에서 순복음 교회를 목회하고 있는데 전용재 목사의 설교 “다시 쓰는 구원론”을 듣고 얼마나 올랐는지 모릅니다. “다시 쓰는 구원론”이 한국 교회를 일깨우기 바랍니다 ... 저도 그 동안 40여년을 늘 그렇게 가르치고 여러분들과도 28년동안 그렇게 가르쳤습니다 ... 구원은 어떻게 받습니까? 믿음으로 받아요. 이 말씀은 진리 중에 진리입니다. 롬 10:9 “네가 만일 네 입으로 예수를 주로 시인하며.” 로마서 10:10 “사람이 마음으로 믿어 의에 이르고 입으로 시인하여 구원에 이르느니라.” 맞는 말씀입니다. 그런데 에베소서 2:8 “행위에서 난 것이 아니니 이는 누구든지 자랑하지 못하게 함이라”. 구원은 행위로 받는 것이 아닙니다. 구원은 은혜로 받는 선물입니다 ... 마틴루터는 오직 믿음으로만 구원 받습니다. 오직 믿음으로 구원받습니다. 참 좋은 말씀입니다 ... 오직 믿음으로 100여년 오다 보니 한국 기독교가 비난 받고 있습니다. 저는 그렇게 봅니다. 행위가 강조가 되지 않았습디다. 마 25:31-33 예수님이 마지막 날 목자가 양과 염소를 구별하는 것처럼 구별한다. 예수님이 오른쪽 양들에게 말합니다. 영생 얻는다는 것입니다. 그런데 천국 가는 조건이 내가 굶주릴 때 먹을 것을 주고 혈 벗을 때에 내가 나에게 먹을 것을 주지 않았느냐? 지극히 적은 자에게 한 것이 나에게 한 것이다. 영생은 믿음입니까? 행위입니다. ... 두렵고 떨림으로 너희 구원을 이루어가라. 완료형이 아니라 진행형입니다 ... 야 2:14 “어떤 사람이 믿음이 있다하고 행위가 없으면 무슨 유익이 있으리요 그 믿음이 능히 자기를 구원 하겠느냐.” ... “나더러 주여 주여 하는 자마다 천국에 들어갈 것이 아니요.” 주여 주여 믿는 자가 합니까? 안 믿는자가 합니까? 눅 10:25-27 경천애인은 그리스도의 덕목이 아니라 이것은 구원의 조건이고 영생의 조건이다. 우리는 하나님과의 관계만을 중요하게 여깁니다. 그것으로 인정받으려고 하는데 이 불법을 행하는 자여 너 교인을 사랑을 하지 않았어. 구원론을 다시 써야겠다 ... 선한 사마리아 비유도 그리하면 영원히 살리라. 즉, 사마리아 비유는 영생을 얻는 것이다. 당연히 믿음의 결과로 와야 한다는 것입니다.<sup>220</sup>

<sup>220</sup> 전용재, “다시 쓰는 구원론,” 불꽃감리교회, September 7, 2014.

<http://holylflames.org/%EC%98%88%EB%B0%B0-%EC%98%81%EC%83%81/page/3> (Accessed February 2, 2015).



한국 기독교에 제자훈련이라는 대명사로 불리는 사랑의 교회 고 옥한음 목사의 “생각 좀 하자 이 말입니다”라는 생전 설교의 편집 본이 인터넷 상에 계속해서 재생산 되고 널리 퍼져나가고 있는데 거기에서도 믿는 자가 구원받지 못할 수 있음을 경고 하고 있다. 데이빗 윌커슨(David Wilkerson), 폴 워셔(Paul Washer) 목사 등도 변영복음과 행위가 없는 믿음만을 강조하는 복음에 대해서 거짓복음이라고 비판하고 있다. 그리고 그에 대한 설교들이 젊은 층에서 새롭게 주목 받고 있다.

변영복음은 복음주의 계열이나 자유주의 계열 모두에서 환영 받지 못하는 듯 하다. 보수 복음주의로 알려진 싸우스 웨스턴 침례 신학대학 (Southwestern Baptist Theological Seminary)에서 학위를 받고 그곳에서 강의를 하는 데이빗 존스(David W. Jones)와 같은 대학에서 박사학위를 받고 동유럽에서 신학을 가르치는 러셀 우드브릿지(Russel S. Woodbridge) 두 박사가 함께 책을 냈다. *Health, Wealth and Happiness* 라는 제목의 책에서 그들은 변영복음을 신복음(New Gospel)이라 칭했는데 이 신복음은 예수를 누락시키고, 십자가를 방치시킨다고 지적하고 있다.<sup>221</sup>

리차드 헤이즈(Richard B. Hays)는 예수 그리스도에 대한 믿음이 아니라 예수 그리스도의 믿음이라고 강조하고 있다. 헤이즈는 “피스투스 크리스투스”의 전통적인 논쟁은 믿음을 소유격으로 해석 할 것이냐, 목적격으로 해석할 것이냐는 문제에 있어, 갈 3:1- 4:11 의 내러티브에 숨겨진 하부구조를 통해 결론적으로 이것을 소유격으로 이해함이 맞음을 강변하였다. 갈라디아서에 나오는 “믿음의 들음,” “의인은 믿음으로

---

<sup>221</sup> David W. Jones and Russell S. Woodbridge, *Health, Wealth and Happiness* (Grand Rapids, MI: Kregel Publications, 2011), 15.

말미암아 살리라,” “예수 그리스도의 믿음”은 그리스도에 대한 믿음이 아니라

내러티브를 통해 그리스도의 믿음을 우리에게 요구함을 볼 수 있다”고 하였다.<sup>222</sup>

#### F. 작은 자에 대한 해석

누가복음 7장에 세례요한의 이야기가 나온다. 여자가 낳은 자중에서 가장 큰 자인 세례 요한이 하늘에서 지극히 작은 자 보다 작다는 뜻이 무엇일까? 이 본문에 대한 해석은 심층종교를 더욱 잘 이해하는 것을 돕기에 이 본문의 진정한 의미를 찾아 보고자 한다. 성경에는 작은 자에 대한 기록이 곳곳에 있다. 눅 17:2 에 보면 작은 자들 중에 하나를 실족하면 연자 맷돌에 목을 매여 바다에 던져지는 것이 낫다고 하였다. 성서는 작은 자들에 대해 지극한 관심을 나타내고 있다. 마 10:42 에 보면 작은 자들 중에 하나에게 냉수를 대접하면 하늘에서 상이 크다고 하였다. 마 18:10 에서도 작은 자 중 하나도 업신여기지 말라 그들의 천사가 하늘에서 하느님을 항상 뵈다고 하였다. 마 18:14 작은 자들 중에 하나도 잃지 않는 것이 하느님의 뜻이라고 하였다. 마 25:10 내 형제들 중 지극히 작은 자 하나에게 한 것이 곧 나에게 한 것이라 하였다. 즉, 작은 자에게 한 것은 예수 그리스도에게 한 것이다. 이상의 모든 본문들이 첫 본문을 제외하고 모두 작은 자들이라는 복수형으로 기술 된대 반해 첫 번째 작은 자는 단수형으로 기록되었다. 다시 눅 7:28에 나오는 지극히 작은 자는 예수 그리스도를 지칭한다 볼 수 있고, 그는 작은 자들의 대표로 볼 수 있다.

---

<sup>222</sup> Richard B. Hays, *The Faith of Jesus Christ* (Dearborn: Dove Booksellers, 2002), 163-205.

내 형제 중 작은 자가 바로 예수 그리스도라는 것은 우리들 하나 하나에  
신성이 존재한다는 것이다. 무슨 일을 하든지 주께 하듯 하고(골 3:23) 오늘 내 안에  
있는 신성, 내 이웃에게 존재하는 신성을 발견하는 것이 “참나”로 거듭나는 것이라고  
본다.

## Chapter V

### 심층종교론의 5가지 특징으로 본 변형설교의 대안

#### A. 심층종교란?

류기종은 요즈음 종교학자들 사이에서는 종교를 구분하는 방법이 과거처럼 역사와 분포의 크기 유형별로 분류하기 보다는 영성적 인식(깨달음)에 따라 표층적 종교인과 심층적 종교인으로 구분한다고 하였다.<sup>223</sup> 류기종은 영성이 바로 심층적 신앙태도를 지칭한다고 하였다. 다시 말해 영성이란 바리새파 사람들의 신앙태도인 문자주의 혹은 율법주의적 신앙태도인 표층적 신앙태도를 벗어나 복음의 참 뜻을 깨닫고 그 말씀대로 실천하고 사는 일을 말한다 하였다.<sup>224</sup> 또, 표층적 종교인의 특징은 개인의 안위나 축복을 우선시 하는 기복신앙의 범위를 벗어나지 못한다 하였다. 그러나 율법주의나 문자주의의 종교형태를 영성적 종교형태로 변화시키는 것을 영성 운동이라고 정의하였다.<sup>225</sup> 오강남은 심층적 종교인을 더욱 세분화 하였다. 심층적 종교의 다섯 가지 특징을 말하였는데 첫째, 지금의 나에서 참 나를 찾기, 둘째, 무조건적 믿음에서 깨달음으로, 셋째, 초월적 신관에서 초월과 내재를 동시에 강조하는 신관으로, 넷째, 문자주의에서 탈 문자주의로, 다섯째 배타적 종교관에서 이웃과 대화하고 소통하는 종교관으로 세분화 하였다.<sup>226</sup>

#### B. 지금의 “나”에서 “참나” 를 찾기

---

<sup>223</sup> 류기종, 17.

<sup>224</sup> Ibid., 27.

<sup>225</sup> Ibid., 31-32.

<sup>226</sup> 오강남 and 성소은, *종교너머, 아하!* (서울: 판미동, 2013), 참조.

첫째, 심층종교론적 입장에서 “참나”를 찾는 것이 중요한데, 변영설교는 지금 내가 잘 되는 것을 중요하게 여긴다.<sup>227</sup> 다석 류영모의 언어를 빌면 “제나”에서 “얼나”로 다시 태어나는 것을 말한다.<sup>228</sup> 오강남은 그의 도덕경 주석 제 7장의 해석에서 다음과 같이 주해 하였다.

누구든지 제 목숨을 구원코자 하면 잃을 것이요, 나를 위하여 제 목숨을 잃으면 찾으리라”(마태복음 16:24-25)고 했다. 예수님을 따른다는 것은 일반적으로 생각하는 것처럼 이 세상에서 복 많이 받아 남보란 듯이 잘 살고, 내세에서도 죽지 않고 오래 살기 위한 것, 말하자면 “제 목숨”, 지금의 “작은 자기”가 잘 되고 영속 되게 하려는 것이 아니라는 것이다 … 이렇게 자기를 부인하고 십자가에 죽음으로 진정한 제 목숨으로 부활하게 된다는 역설의 공식이라는 것이다.<sup>229</sup>

박영호에 의하면 다석 류영모는 얼나를 깨닫지 못한 이를 죽은 이라 하였다.<sup>230</sup> “진실로 진실로 너희에게 이르노니 죽은 자들이 하느님의 아들의 음성을 들을 때가 오나니 곧 이때라 듣는 자는 살아나리라”(요 5:25). 여기서 하느님의 아들이란 얼나를 말한다 하였다.<sup>231</sup>

하버드 대학에서 신학을 공부하다가 화계사 승산(Seung Sahn)의 설법을 듣고 출가해 스님이 된 현각(Hyon Gak)은 “진리가 너희를 자유케 하리라,” “진리를 찾으려면 가족을 떠나 십자가를 지고 나를 따르라”라는 성구를 읽고 어렸을 때부터 웬지 그런 글귀를 읽을 때마다 강한 신념이 생기곤 했다고 한다고 한다.<sup>232</sup> 참 진리가

<sup>227</sup> 오강남, *종교 심층을 보다* (서울: 현암사, 2011), 9.

<sup>228</sup> 류영모, 285-86.

<sup>229</sup> 老子, *道德經* 도덕경, trans. 오강남 (서울: 현암사, 2012), 49.

<sup>230</sup> 박영호, *다석 류영모* (서울: 두레, 2009), 167.

<sup>231</sup> Ibid.

<sup>232</sup> 현각, *만행 하버드에서 화계사까지 1* (서울: 열림원, 2000), 33.

무엇인지 고민하고 찾던 그는 참선 수행을 하고 불교의 경전을 읽으면서 그 어느 때보다 더 예수님의 가르침에 가까이 다가가고 있다는 느낌을 받고 자기 자신이 놀랐다고 고백하고 있다.<sup>233</sup> “참나”를 깨닫게 된 것이다. 도마복음 107절에 보면 잃어버린 양 하나가 나온다. 오강남은 “이 양은 우리가 찾아야 할 궁극관심 이라고 말하고 있다.”<sup>234</sup> 김용옥은 도마복음 107절의 잃어버린 양은 본래적인 자아의 모습이며, 내가 획득해야만 하는 나의 본래의 모습으로 표현하고 있다.<sup>235</sup> 오강남은 진리를 추구하는 현각 스님이 삶을 대하는 태도에서 진지하고 치열하게 고뇌하는 모습이 아름다우면서 가슴 아프게 보여 눈물을 흘렸다고 고백하고 있다.<sup>236</sup> 바로 현각 스님이야 말로 진리를 찾아 떠난 잃어버린 양이었던 것이다.

오강남은 도마복음과 공관복음서가 완전히 상호 배타적인 관계로 보지 않으며 텍스트를 어떻게 풀고 이해하고 받아들이냐의 문제로 본다고 하였다. 오히려 이것을 통해서 심층의 세계를 볼 수 있음을 강조하였다.<sup>237</sup> 도마복음이 114절 중에 47개가 마가복음에 병행하고, 40개가 Q복음서에 병행하고, 17개가 마태복음, 4개가 누가복음, 5개가 요한복음에 병행한다고 한다.<sup>238</sup> 따라서 김용옥도 도마복음이 현행 4복음서와 별도의 외경적 문헌이 아니라 4복음서의 뿌리며, 기독교론, 종말론 이전의 예수교의

<sup>233</sup> 현각, *만행 하버드에서 화계사까지 2* (서울: 열림원, 2000), 147.

<sup>234</sup> 오강남, *또 다른 예수*, 408.

<sup>235</sup> 김용옥, *도올의 도마복음 한글역주 3*, 346.

<sup>236</sup> 오강남, *예수는 없다*, 296-97.

<sup>237</sup> 오강남, *또 다른 예수*, 427.

<sup>238</sup> 김용옥, *도올의 도마복음 한글역주 3* (서울: 통나무, 2010), 18.

실상을 밝혀주는 빛으로 보고 있다.<sup>239</sup> 이런 마태복음이나 누가복음에 비해 10년내지 20년 정도 더 오랜 된 전승을 포함한 원시복음이라 할 수 있고, 예수의 어록이라고 할 수 있는 도마복음에서는 믿음이라는 단어가 단 한번만 나오는데 그것도 도마를 반대하는 사람의 입에서 나온다는 것, 그리고 예수는 믿음 대신 계속 깨달음에 대해서만 언급하고 있음을 우리는 주지 해야 할 것이다.<sup>240</sup> 싯다르타는 보리수 나무 아래에서 깨침을 얻었다하여 그 나무가 “깨침”이라는 산스크리트어 보디(Bodhi)를 따 붙여졌고 이곳을 보드가야 곧 “깨침의 마을”이라고 불렀다. 오강남은 그리스도교에서 말하는 죽음과 부활도 옛 사람이 죽고 새로운 사람으로 다시 나는 것, 무지와 어둠의 옛 삶에 죽고 깨달음과 광명의 새 삶으로 탈 바꿈 하는 것, 결국 성불 체험에 맞먹는 체험을 가리키는 상징체제로 보았다.<sup>241</sup> 오강남은 예수의 일성 “회개하여라. 하늘나라가 가까이 왔다”(마 4:17)의 “회개”는 그리스어 원문으로 “메타노이아”로서 어원적으로는 “의식의 변화”를 말하는 것으로 곧 “깨달음을 얻으라”로 번역할 수 있다 하였다.<sup>242</sup>

스위스 신학자 한스 쿡(Hans Kung)은 메타노이아가 “인간사고가 근본적으로 바뀌는 것”이라 하였다.<sup>243</sup> 이것을 오강남은 “특수 인식 능력의 활성화”라고 하였다.<sup>244</sup> 결론적으로 오강남은 예수를 믿는다는 것은 예수님이 보내신 메타노이아의 초대에 응하기로 하고, 첫째, 하느님의 뜻을 받는 것과 둘째, 자기를 비우는 것, 그리하여

<sup>239</sup> 김용옥, *도올의 도마복음 한글역주3*, 첫 면 내장.

<sup>240</sup> 오강남, *또 다른 예수* (고양: 예담, 2012), 19.

<sup>241</sup> 오강남, *불교, 이웃종교로 읽다* (서울: 현암사, 2011), 52.

<sup>242</sup> Ibid., 348.

<sup>243</sup> Hans Kung, *On Being a Christian* (London: Collins, 1977), 191, 250; cited in 오강남, *불교, 이웃종교로 읽다* (서울: 현암사, 2011), 348-49.

<sup>244</sup> 오강남, *불교, 이웃종교로 읽다*, 53.

예수님과 함께 죽었다고 살아나고, 예수님과 함께 참 자유를 얻고, 예수님과 함께 참 인간, 참 하느님의 모습으로 재창조 되는 것, 그러면서 예수님처럼 참으로 이웃을 위해 사는 것이다.<sup>245</sup> 이러한 깨달음과 그 이후에 나오는 이웃과 더불어 사는 행함이 따르지 않는 믿음이 구원받을 수 없다고 성서도 지적하고 있다. “내 형제들아 만일 사람이 믿음이 있노라 하고 행함이 없으면 무슨 유익이 있으리요 그 믿음이 능히 자기를 구원하겠느냐”(야 2:14). 깨달음이 없는 자는 삶의 변화도 나오지 않고 그저 교리적 믿음이 자기를 구원한다는 착각 속에 이기적인 종교로 나락에 빠져드는 것이다. “그들이 하느님을 시인하나 행위로는 부인하니 가증한 자요 복종하지 아니하는 자요 모든 선한 일을 버리는 자니라”(딤후 1:16). 입으로만 교리적 믿음을 기독교의 믿음이라고 말하는 자들, 즉 표층 신앙이 사회에 아무런 영향력을 끼치지 못하거나 심지어 악영향을 미친다는 사실을 지적해야 할 때가 온 것이다. “모든 사람과 더불어 화평함과 거룩함을 따르라 이것이 없이는 아무도 주를 보지 못하리라”(히 12:14). 이제 내 이웃이 곧 하느님이고, 지극히 작은 소자에게 한 것이 하느님께 하는 것을 깨닫고 천국이 내 안에 있는 것을 깨닫는 것이 성서에서 말하는 참 믿음이라 할 수 있겠다.

박영호는 예수께서 감람산에서 마지막 기도를 하실 때 “이 잔을 저에게 거두어 주소서, 그러나 제 뜻대로 마시고 아버지의 뜻대로 하소서,”(마 26:39). 그리고 십자가

---

<sup>245</sup> 오강남, *종교란 무엇인가* (서울: 김영사, 2012), 182.



위에서 숨질 때 “이제 다 이루었다”(요 19:30)고 말씀하실 만큼 예수는 하느님의 뜻이 삶의 전부였다는 것이다. 하느님의 뜻을 좇아 살고 뜻을 좇아 죽었다.<sup>246</sup>

중국의 주자학에서는 학문적 목표를 천인합일이라고 하였다. 이를 “목은 이색은 천인 무간”이라 하였으며 퇴계 이황은 “천아 무간”이라는 개념으로 발전시켜, 하늘과 나 사이에 간격이 없다. 즉, 하늘과 내가 하나다라는 깨달음으로 확장시켰다.<sup>247</sup> 결국 심충은 “참나”를 발견하는 것인데, 그것은 하느님과 내가 하나가 되는 깨달음을 말한다. “너희가 내 안에 거하고 내 말이 너희 안에 거하면 무엇이든지 원하는 대로 구하라 그리하면 이루리라”(요 15:7). 장자는 이를 세 가지로 표현하였는데 지인, 신인, 성인으로 말하였다. 지인은 자신에 집착하지 않으며, 신인은 공적에 무관하고, 성인은 명예를 탐내지 않는다.<sup>248</sup> 이를 류기종은 생사의 분별, 물심의 분별과 같은 모든 대립적 상태를 초극한 자를 지칭한다고 하였다.<sup>249</sup> 참 나란 하느님과 내가 하나가 되는 깨달음이라 할 수 있겠다.

#### C. 무조건적 믿음에서 깨달음으로

표충종교는 무조건적인 “믿음”을 강조하는 반면 심충종교는 “깨달음”을 중요시 한다.<sup>250</sup> 박영호는 석가와 예수의 가르침을 바로 좇으려면 제물을 바치는 제사종교는 그만 두어야 하고, 교리를 믿는 믿음을 추구해서는 안 된다고 하였다. 오직 영원한

---

<sup>246</sup> 박영호, *다석 마지막 강의* (서울: 교양인, 2011), 88-89.

<sup>247</sup> 배요한, *신학자가 풀어 쓴 유교 이야기* (서울: 한국기독교교회생출판부, 2014), 172-73, 196.

<sup>248</sup> 오강남, *장자* (서울: 현암사, 2014), 38-39.

<sup>249</sup> 류기종, 322.

<sup>250</sup> 오강남, *종교 심충을 보다*, 10.

생명인 열나를 깨닫는 깨달음의 신앙에 힘써야 한다는 것이다.<sup>251</sup> 일반적으로 교회에서 가르치는 믿음이 제사종교나 제물을 드리는 행위로 집중되는 경우가 적지 않다. 또 그것을 믿음과 동일시 하는 경우도 많다. 이원규는 한국인의 종교와 종교의식을 조사한 자료(1990년)를 참조하여 개신교, 천주교, 불교의 종교적 수행과 헌신을 비교하였다. 그 자료에 의하면, 지난 한 주간 의례에 참석한 개신교인은 72.9%, 천주교 66.4%, 불교 3.8%를 나타냈다.<sup>252</sup> 기독교가 깨달음보다 제의 의식에 더 집중하고 있음을 단면적으로 보여주는 통계자료라고 할 수 있다. 예수 시대에 가장 강력한 종교적 권력을 가졌던 그룹이 바리새인들이다.<sup>253</sup> 그들은 깨달음보다 금식, 헌금, 의례에 집중했던 것처럼, 표층종교인은 무조건적인 믿음과 그에 따른 제사와 의례에 무게를 두는 것을 알 수 있다. 예수는 형식적인 제례의식에만 집중하는 것을 비판하였다(마 9:14, 12:2, 23:13, 23:23, 23:26; 막 2:18, 2:24, 7:5; 눅 6:2, 6:7, 11:39, 11:42, 14:3, 18:10-14; 요 9:16).

류영모는 열나를 깨닫지 못한 사람들은 제사 종교의 의식에 참여하여 종교적인 욕구를 채우려 한다고 하였다. 노자 19장에 “절성기지 민리백배 絕聖棄智 民利百倍”를 “제나의 사람들이 만든 거룩한 곳이 많으면 많을수록 백성들은 손해를 본다”고 주해하였다.<sup>254</sup> 오강남은 교회에 바치는 것이 곧 하느님께 바쳐진 헌금이라면 교회가

<sup>251</sup> 박영호, *다석 류영모*, 173.

<sup>252</sup> 이원규, 91.

<sup>253</sup> Joan Comay and Ronald Brownrigg, *Who's Who in the Bible* (New York: Barnes and Noble Books, 1971), 341.

<sup>254</sup> Ibid., 169.

중간에서 마음대로 유용해도 되는지에 대해서 묻고 있다. 가난한 신도들이 주머니를 털어 하느님께 바친 것을 교권 확장에 사용해도 좋다는 말씀이 성경 어디에 있는가 하는 자문이다.<sup>255</sup> 성서에는 제사의 형식에 대한 강력한 비판이 신약을 넘어 구약에서도 곳곳에 나오고 있다.

여호와께서 말씀 하시되 너희의 무수한 제물이 내게 무엇이 유익하뇨 나는 숫양의 번제와 살진 짐승의 기름에 배불렀고 나는 수송아지나 어린양이나 숫염소의 피를 기뻐하지 아니하노라 너희가 내 앞에 보이러 오니 이것을 우가 너희에게 요구하였느냐 내 마당만 밟을 뿐이니라 헛된 제물을 다시 가져오지 말라 분향은 내가 가증히 여기는 월삭과 안식일과 대회로 모이는 것도 그러하니 성회와 아울러 악을 행하는 것을 내가 견디지 못하겠노라 내 마음이 너희의 월삭과 정한 절기를 싫어하나니 그것이 내게 무거운 짐이라 내가 지기에 곤비하였느니라 너희가 손을 펼 때에 내가 내 눈을 너희에게서 가리고 너희가 많이 기도할지라도 내가 듣지 아니하리니 이는 너희의 손에 피가 가득함이라 너희는 스스로 씻으며 스스로 깨끗하게 하여 내 목전에서 너희 악한 행실을 버리며 행악을 그치고 선행을 배우며 정의를 구하며 학대 받는 자를 도와주며 고아를 위하여 신원하며 과부를 위하여 변호하라 하셨느니라(사 1: 11-17).

하느님의 관심은 제사와 제물에 있는 것이 아니라 선행을 배우고 정의를 구하고 학대 받는 자를 돕고 고아를 위하여 신원하고 과부를 변호하는 것이다.

이사야서 66장 2절에서 3절은 다음과 같이 말씀한다.

나 여호와가 말하노라 내 손이 이 모든 것을 지었으므로 그들이 생겼느니라 무릇 마음이 가난하고 심령에 통회하며 내 말을 듣고 떠는 자 그 사람은 내가 돌 보려니와 소를 잡아 드리는 것은 살인함과 다름이 없이 하고 어린 양으로 제사 드리는 것은 개의 목을 꺾음과 다름이 없이 하며 드리는 예물은 돼지의 피와 다름이 없이 하고 분향 하는 것은 우상을 찬송함과 다름이 없이 행하는 그들은 자기의 길을 택하며 그들의 마음은 가증한 것을 기뻐한즉(사 66:2-3).

---

<sup>255</sup> 오강남, *종교란 무엇인가* (파주: 김영사, 2012), 244-45.

여기서도 마음의 가난함 없이 제사 지내는 것은 살육과 다름 없다고 하였다.

구약에서도 제사의 형식보다 마음이 가난한 자, 심령에 통회한 자, 하느님의 말을 듣고

떠는 자를 돌보시겠다 하였다. “너희가 내게 번제나 소제를 드릴지라도 내가 받지

아니할 것이요 너희의 살진 희생의 화목제도 내가 돌아보지 아니하리라”(아 5:22).

“만군의 여호와가 이르노라 너희가 내 제단 위에 헛되이 불사르지 못하게 하기 위하여

너희 중에 성전 문을 닫을 자가 있었으면 좋겠도다 내가 너희를 기뻐하지 아니하며

너희가 손으로 드리는 것을 받지도 아니하리라”(말 1:10). “너희가 이런 일도 행하나니

곧 눈물과 울음과 탄식으로 여호와의 제단을 가리게 하는도다 그러므로 여호와께서

다시는 너희의 봉헌물을 돌아보지도 아니하시며 그것을 너희 손에서 기꺼이 받지도

아니하시거늘”(말 2:13). 하느님께서 이스라엘의 제사를 받지 아니하겠다고 하신다.

오강남은 불교나 기독교의 심층은 이처럼 기복주의나 변영신학, 장례불교 같은

물질주의적이고 형식적이고 율법주의적이고 상업주의적인 표층에서 벗어나 인간

내면의 변혁을 목적으로 한다고 하였다.<sup>256</sup> 성서에는 유독 눈 뜬 이야기가 많이

나온다. 소경 바디메오를 시작해서 나면서부터 소경 된 자까지 수 없는 소경 된 자의

치료가 나온다. 요한 계시록에 보면 라오디게아 교회는 실상은 눈먼 교회라 하였고,

마태복음에서 예수는 오른 눈이 실족하면 눈을 빼버리라고 하였으며, 소경이 소경을

인도하면 둘 다 멸망한다고 하였다. 눈을 뜨는 것은 무엇을 말하는 것일까? 그것이

바로 깨침이라고 본다. 새로운 세계를 보는 것 그것이 종교의 본질인 것이다. 그것이

---

<sup>256</sup> Ibid., 254.

바로 “특수인식능력이 활성화”이고, “회개하라”(메타노이아)의 의식의 전환이라고 할 수 있겠다.<sup>257</sup>

#### D. 초월주의 신관에서 범재 신관으로

심충종교론에서 내속의 하느님을 강조한다. 요한복음에서는 내가 주안에 주가 내 안에 있다는 표현을 한다. 사도바울의 서신서에도 그렇다. 혜강 최한기는 그의 책 *기학* 氣學에서 신은 육합(六合)의 밖에 존재하여 거론할 수 없는 성질이라 하였다.<sup>258</sup> 최한기는 사후 영혼의 안락을 도모하는 것은 불가(佛家)에서 차원 낮은 보응(報應)의 설(設)로서 권유하는 것이며 육체를 벗어나 하늘로 올라가고자 하는 것은 곧 천하고 비루한 행위라 하였다.<sup>259</sup> 즉, 천국은 오늘 바로 이 자리에서 내 속에서 경험 할 수 있음을 말하는 것이다. “또 여기 있다 저기 있다고도 못하리니 하느님의 나라는 너희 안에 있느니라”(눅 17:21). 그러나 사후 세계의 축복을 강조 함으로 현세에 더 많은 현금을 강요하거나 희생을 강요하는 것은 결국 자신만이 더 나은 삶을 간구하겠다는 또 다른 이기주의의 모습일 뿐이며, 이런 무지를 악용하여 개인의 이익을 착복하는 것은 멈추어야 할 것이다.

류영모의 강의를 해석한 박영호는 예수를 믿으면서 제나의 행복을 보장받고자 하고 하느님의 뜻은 아랑곳 하지 않는 자는 차라리 하느님의 뜻을 존중하지 않는 것이

---

<sup>257</sup> 오강남, “세월호 앞에서 종교를 다시 생각한다,” 254.

<sup>258</sup> 최한기, 氣學 *기학*, trans. 손병욱 (서울: 통나무, 2004), 51. 최한기가 사용한 단어로 천지의 상하와 동서남북을 일컫는 말로서 결국 물질존재로서의 우주 전체를 가리키는 것이다.

<sup>259</sup> Ibid., 52.

좋다. 제 욕심을 하느님의 뜻으로 포장하여 사람들에게 따르라고 강요한다고 하였다.<sup>260</sup>

즉, 심층종교론에서는 이 땅과 상관없는 초월주의 하느님을 말하지 않고 내재하는 하느님을 말한다. 이는 사람이 이기적이고 내세 지향적인 삶에서 현세적이고 나눔의 삶으로의 전이를 이끌어 온다. 도올 김용옥은 화이트 헤드의 최종적 해석(Final Interpretation)의 말을 빌려 신이 세계를 창조한다면 이 세계는 곧 신을 창조하고, 신이 세계를 초월한다고 말한다면 그것은 곧 이 세계도 신을 초월한다고 말할 수 있는 것이라 하였다.<sup>261</sup> 곧 이 세계가 신이고 신이 세계인 것이다. 이것은 곧 내가 신이고 신이 바로 내가 될 수 있는 것이다.

김용옥은 토마스 아켄피스(Thomas a Kempis)의 그리스도를 본받아 *De imitacione Christi, The Imitation of Christ* 의 글을 빌어 내가 예수를 믿는다는 것은, 곧 내가 예수의 삶을 실천하는 것이요, 그것은 곧 내가 예수와 같아지는 것이라 하였다. 이 “같아짐”이 곧 노자 23장의 도를 모방하는 자는 도와 같아지고, 덕을 모방하는 자는 덕과 같아지고, 선을 모방하는 자는 선과 같아지는 이치라 하였다.<sup>262</sup>

박영호는 일어나를 깨닫지 못한 사람들은 제사 종교의 의식에라도 참여하여 종교적인 욕구를 채우려고 한다. 그들은 제사 의식에 습관이 되면 거기에 중독되어 버려 빠져 나오면 오히려 불안해 한다고 하였다.<sup>263</sup> 틱낫한은 살아계신 그리스도는 언제나

<sup>260</sup> 박영호, *다석 마지막 강의* (서울: 교양인, 2011), 89-90.

<sup>261</sup> 김용옥, *해강 최한기와 유교* (서울: 통나무, 2004), 99-100.

<sup>262</sup> 김용옥, *노자와 21세기 (하)* (서울: 통나무, 2000), 268-77.

<sup>263</sup> 박영호, *다석 류영모*, 169.

순간순간 사랑을 자아내는 사랑의 그리스도라 하였다.<sup>264</sup> 즉, 오늘 내가 살아있는 그리스도가 된다는 것이다. 그는 또 우리는 부처님과 예수님이 계속 살아 계시도록 도와드릴 수 있는 놀라운 기회가 주어졌으며 우리의 몸이 예수님의 몸의 지체라는 사실을 이해하지 못한다 하였다.<sup>265</sup> “너희 몸이 그리스도의 지체 인 줄을 알지 못하느냐 …”(고전 6:15). 오늘 우리가 그리스도의 살아 있는 지체가 되는 것이다. 요한복음에 의하면 그리스도는 살아 있는 빵이라 하였다(요 6:35, 6:48).

심층종교론에 의하면 결국 나와 하느님이 결국 하나됨을 강조하는데 변형설교에서는 나와 하느님을 분리하고 그 하느님을 도깨비 방망이로 만드는 경향이 있다. 심층종교에서 내가 하느님이 되면 결국 내 이웃도 하느님이 되는 것이다. 김용옥은 우주와 내가 한 몸임을 깨달아 그 보편적 덕성을 구현할 수 있다고 한다면 天主(하느님)가 따로 있는 것이 아니요, 곧 내가 천주요, 내가 하느님인 것이다.<sup>266</sup> 그는 그의 책 *도올의 도마복음 이야기 1*에서 그가 구약학의 석학이라고 소개한 피터 플린트((Peter Flint, Ph.D., Trinity Western University)에게 “예수의 신성을 100% 인정한다면 인간이 곧 신이 될 수도 있지 않은가?”라고 질문했다. 그리고 아마도 우리 역시 신이 될 수 있다는 대답을 기대했던 것 같다. 그러나 피터 플린트는 우리가 신이 될 수는 없다. 다만 땅과 하늘의 겹을 매우려는 노력이 바로 종교인데, 불교도들은 대각을 통해, 유교도들은 인의를 통해, 기독교인들은 오직 예수를 통해 넘는다

<sup>264</sup> Thich Nhat Hanh, *Living Buddha Living Christ 살아계신 붓다 살아계신 예수*, trans. 오강남 (서울: 솔바람, 2013), 99.

<sup>265</sup> Ibid., 99.

<sup>266</sup> 김용옥, *노자와 21세기 (하)*, 208.

하였다.<sup>267</sup> 이런 점은 마테오리치 역시 피터 플린트처럼 하느님과 하나가 될 수 없다고 하였다.<sup>268</sup> 다만, 가까워지려는 노력해야 한다고 보았다. 그런 반면, 맨발의 성자 이현필은 “귀일”이라는 단어를 사용하여 완전히 하느님과 하나 되는 것을 말하였다. 즉, 본연의 나, 하느님께로 돌아감을 말하였다. 성서에서는 예수와 믿는 자를 동일시하는 구절이 나온다. “내가 진실로 진실로 너희에게 이르노니 나를 믿는 자는 내가 하는 일을 그도 할 것이요 또한 그보다 큰 일도 하리니 이는 내가 아버지께로 감이라”(요 14:12). 마치 엘리야와 우리가 성정이 같은 것처럼(약 5:17), 예수 그리스도를 믿는 자는 예수가 하신 일을, 아니 그 보다 더 큰 일도 할 수 있다 하심으로, 예수와 우리의 하나 될 수 있음을 보여주고 있다. 김용옥의 노자 6장 주석에서 동양사람에게 “신”이란 본래 명사가 아니라 형용사임을 밝힌다.<sup>269</sup> 이는 신령한 우주의 기운으로 명사일수 없다는 것이다.<sup>270</sup> “자연” 역시 모든 고서에서 단 한번도 요즈음처럼 명사로 쓰인 적이 없다.<sup>271</sup> 제 2 이사야에 전 우주에 충만하고 보편적인 하느님을 말하는 것처럼 이 하느님은 우리와 별개의 하느님이 아니고 나와 함께 하는 하느님, 자연에 내재하는 하느님인 것이다. “창세로부터 그의 보이지 아니하는 것들 곧 그의 영원하신 능력과 신성이 그가 만드신 만물에 분명히 보여 알려졌나니 그러므로 그들이 핑계하지 못할지니라”(롬 1:20).

<sup>267</sup> 김용옥, *도올의 도마 복음이야기 1*, 308-12.

<sup>268</sup> Matthevs Riccivs, *天主實義 천주실의*, trans. 송영배 et al. (서울: 서울대학교 출판부, 2003), 191.

<sup>269</sup> 김용옥, *노자와 21세기 (상)*, 259.

<sup>270</sup> Ibid., 262.

<sup>271</sup> Ibid., 227.



박영호에 의하면 다석 류영모는 예수가 일어나로 다시 태어나면 하느님께로 오르신 것처럼 나도 일어나로 다시 태어나면 하느님께로 올라감을 믿는다고 하였다.<sup>272</sup> 류영모는 일어나는 하느님 아들이라 하였으며 이로서 예수가 일어나로 솟았듯이 우리도 일어나로 솟아야 된다 하였다.<sup>273</sup> 게라르두스 반 델 레에우(Gerardus van der Leeuw)는 신비주의를 설명하면서, 그리스도는 현재 성취된 신비적 합일(unio mystica)의 표지인 것이요, 그리스도는 각 인간 안에 태어난 하느님이요, 각 인간은 모두 신인이라 하였다.<sup>274</sup>

오강남은 *예수는 없다* 라는 책에서 1997년 말 캐나다 최대의 교단인 캐나다 연합교회 총 회장으로 선출된 빌 필스(Bill Phipps; 1997-2000)라는 분이 기자회견에서 나는 예수에 대한 전통적 교리를 문자 그대로 믿지 않는다고 해서 캐나다 보수파 기독교인들과 한국 교포들에게 충격을 준 일화를 소개했다.<sup>275</sup> 빌 필스는 당시 기자와의 질의 문답에서 예수는 부활경험의 순간으로부터 우리 마음 속에서 부활했다고 하였다.<sup>276</sup> 그의 부활론은 빌리 마르센(Willi Marxsen)과 같이 케리그마를 향하여서 부활한 것이다.<sup>277</sup> 예수는 케리그마에서 부활하셨다는 볼트만의 명제를 따른 것이라 볼

<sup>272</sup> 박영호, *다석 류영모* (서울: 두레, 2009), 163.

<sup>273</sup> Ibid., 167.

<sup>274</sup> Gerardus van der Leeuw, *Inleiding tot de Phaenomenologie von den Godsdienst 종교현상학 입문*, trans. 손봉호 and 김희성 (칠곡: 분도출판사, 1998), 246.

<sup>275</sup> 오강남, *예수는 없다* (서울: 현암사, 2001), 9.

<sup>276</sup> Bill Phipps, "A church leader's view of Jesus, life," *Creed of The United Church of Canada*, Nov. 27, 1997.

<http://www.bible.ca/cr-united-Can.htm#phipps> (Accessed Feb. 20, 2015).

<sup>277</sup> Willi Marxsen, "The Resurrection of Jesus as a Historical and Theological Problem," in *The Significance of the Message of the Resurrection for faith in Jesus Christ*, ed. C. F. D. Moule

수 있다.<sup>278</sup> 이는 신학적 부활에 관한 신학자들의 논제이기는 하지만 예수가 내 안에서 다시 태어난다는 개념에서 자유주의 신학자나 보수주의 신학자나 이 점에선 뜻을 같이 할 것이다. 미르체아 엘리아데는 입사식의 탄생은 세속적 존재의 죽음을 포함한다 했다. 요가 수행자는 해탈로 표현되는 다른 존재양식으로 다시 태어나기 위하여 이 생명으로서 죽고, 불타는 니르바나로 다시 태어나기 위해 노예상태와 무지 상태에서 죽을 수 있는 방법과 그 수단을 가르쳤다. 그리고 기독교도 제 2의 탄생 또는 영서예의 접근으로 출생의 상징이 알렉산드리아의 유대교와 기독교에 채택되었다.<sup>279</sup> 디도서는 이러한 상징을 다음과 같이 설명한다. “같은 믿음의 생활을 하는 진실된 아들 디도”(딤후 1:4)와 “간헐 있는 동안에 얻은 아들 오네시모의 일로 위하여 그대에게 이렇게 간청하는 것입니다”(몬 1:10)에서 “믿음을 따라”와 “낳은”은 원시적 입사식에서 죽이고 부활시키는 새로운 생명으로 다시 태어나는 것을 말한다.<sup>280</sup> 조셉 캠벨은 뱀은 과거를 벗어 던지고 계속해서 새 삶을 사는 생명의 상징으로 등장한다고 하였다. 생명력은 뱀으로 하여금 허물을 벗게 한다. 뱀은 끊임없이 죽고 죽어서 다시 태어나는 영원한 에너지와 의식을 상징하는 것이다.<sup>281</sup> 앞서 언급했듯이 슛타니파타 Suttanipata 의 제 1경인 사경 蛇經 의 한 구절을 보면 다음과 같은 구가 반복되어 나온다. “뱀이 묶은 허물을 벗어 버리는 것처럼 이것저것 다 버리고 떠난다.” 이를 일본 불교학자 미스타니

---

(Naperville, Ill.: A. R. Allenson, 1968), 24; cited in 변선훈, *그리스도론과 신론* (천안: 한국신학연구소, 1998), 37.

<sup>278</sup> 변선훈, *그리스도론과 신론* (천안: 한국신학연구소, 1998), 77.

<sup>279</sup> Mircea Eliade, *The Sacred and the Profane, The Nature of Religion* 성과 속, trans. 이동하 (서울: 학민사, 1999), 176-77.

<sup>280</sup> Ibid., 177-78.

<sup>281</sup> Joseph Campbell, *The Power of Myth with Bill Moyers* (New York: MJF Books, 1988), 53.

후미오는 해탈이라고 하였다.<sup>282</sup> 조셉 캠벨은 모든 영웅은 죽음을 경험한다고 하였다.

요나가 고래 배속에서 다시 태어났듯이 죽음과 부활의 테마가 변형되었다고 한다.<sup>283</sup>

몬테크리스트 백작이 감옥에서 다시 태어난 것처럼, 스타워즈의 주인공이 지하세계에서 다시 태어난 것처럼, 인간의 철저한 표층신앙의 죽어짐으로 심층의 세계가 열리게 되는 것이다. 볼테르가 “회의는 유쾌하지 않지만 확신은 더욱 우스꽝스럽다”라고 이야기 한 것처럼, 유쾌하지는 않은 회의지만 그 죽음의 고비를 넘어 다시 태어난다. 조셉 캠벨의 책에서 모이어스는 결국 깨달음의 경험은 성자나 예술가에게만 가능한 것이 아니고 우리 모두에게 가능한 것이라고 묻자, 조셉 캠벨은 다른 사람의 도움을 받아 친구나 스승, 교통 사고 같은 충격, 그리고 책들을 통해 우리가 다시 태어나고 깨달음을 얻을 수 있다 하였다.<sup>284</sup> 한국의 유명한 작가 박완서는 그의 아들이 교통사고로 세상을 떠난 후 십자가를 집어 던졌다고 한다. 내 아들 하나 지켜 주지 못하는 예수는 필요 없다고 했던 그녀가 오랜 시간 후에 다시금 그 십자가를 벽에 걸고, 그 때 당신이 없었더라면 나는 미쳤을 거라는 고백을 하였다. 아들의 교통사고를 통해서 전지 전능하신 하느님이 아니라 나의 아픔을 함께 아파하시는 하느님을 만나게 된 것이다. 조셉 캠벨이 말처럼 극적인 어떤 체험이 새로운 세계의 눈을 열게 하였다. 다석 류영모도 21살 때 이런 체험을 하게 된다. 그의 아우 영묵이 19살때 급사하고, 톨스토이의 객사 그리고 톨스토이의 책들을 통한 심층 신앙을 알게 되고 잘 믿으면 축복 받는 다는 기복

---

<sup>282</sup> Masutani Fumio, *A Comparative Study of Buddhism and Christianity 불교와 기독교의 비교연구* (다르마 총서17), trans. 이종택 (서울: 고려원, 1991), 11-12.

<sup>283</sup> Joseph Campbell, *The Power of Myth*, 180-81.

<sup>284</sup> Ibid., 205.

신앙의 허구를 꿰뚫어 보게 되었다.<sup>285</sup> 이창희에 따르면, 코페르니쿠스와 갈릴레이는 과학과 종교의 관계를 재정의 하는데 기폭제가 된 사람들이라고 말하지만, 이들의 발견으로 인해 종교가 스스로의 입장을 수정할 수밖에 없었다고 말한다.<sup>286</sup> 연약한 인간으로서 그들의 신관에 대한 입장을 수정할 수 밖에 없게 된 것이다.

루마니아 출신의 유대인 엘리 위젤(Elli Wiessel)은 그의 자전적 소설 *The Night* 밤에서 나치의 수용소에서 수 천명의 희생을 경험하고 다음과 같이 표현했다.

나는 캠프에서 첫날 밤이 내 인생의 일곱 봉인들의 길고 긴 밤으로 변한 그 밤을 절대 잊을 수 없다. 그 날 밤의 연기를 절대 잊을 수 없다. 어린 아이의 작은 얼굴들이 고요한 하늘 아래 연기로 변해버린 것을 잊을 수 없다. 나의 신앙을 영원히 소멸해버린 그 불길을 영원히 잊을 수 없다 ... 나는 살해된 나의 하느님과 나의 영혼과 나의 꿈이 재로 변해 버린 그 순간을 결코 잊을 수 없다.<sup>287</sup>

엘리 위젤은 부족신관의 하느님을 죽여야만 했다. 하늘 위에 계시며 전지 전능한 하느님에 대한 이해를 바꿀 수 밖에 없었던 것이다. 나치 아래 아우슈비치를 경험한 정신과 의사 빅토 프랭클은 수용소에서 부모, 아내, 형제를 모두 잃고 수용소에서 경험한 것을 바탕으로 “로고 테라피”라는 심리치료를 만들어 사람들에게 많은 도움을 주었다. 로고 테라피는 “로고스”는 희랍어로 “의미”를 뜻하는 것으로, 오늘 나에게 처해진 상황에 대한 의미를 재 발견하는 것을 말한다.<sup>288</sup> 이러한 고난과 환난을 통하여

---

<sup>285</sup> 박영호, *다석 류영모*, 23; cited in 오강남, *종교 심층을 보다*, 475.

<sup>286</sup> Russel Stannard, *God for the 21<sup>st</sup> Century* 21세기 신과 과학 그리고 인간, trans. 이창희 (서울: 두레, 2002), 9.

<sup>287</sup> Elie Wiesel, *Night*, trans. Marion Wiesel (New York: Hill and Wang, Nook Edition 2006), Nook Location 15.

<sup>288</sup> Viktor E. Frankl, *Man's Search for Meaning*, trans. Ilse Lasch (Boston: Beacon Press, Nook Edition, 2006), Nook Location 79.

죄 없는 자의 억울한 죽음이 전지 전능하고 복을 가져다 주는 하느님에서 그 하느님을 새롭게 이해하고 재해석 하게 되는 것이다. 빅토 프랭클의 책의 서문을 쓴 해롤드 쿠쉬너(Harold S. Kushner)는 *When Bad Things Happen to Good People* 왜 착한 사람에게 나쁜 일이 일어나는가 라는 책을 썼다. 그의 아들 아론(Aaron)이 “조로증”에 걸려 14살에 세상을 떠나고 만다. 그의 아이는 8개월만에 몸무게가 더 이상 늘지 않았고 한 살 되던 이후로 머리카락이 빠지기 시작했다고 한다. 그리고 랍비 이기도 한 그는 하느님께 질문을 드린다. 왜 세 살 밖에 안된 죄 없는 아이를 육체적 정신적 고통을 매일 주십니까?<sup>289</sup> 우리 주변에 정말 말도 안 되는 일들이 너무 많다. 세월호 참사라든지, 쓰나미라든지, 또는 이웃에 알지 못하는 질병으로 고통 받는 자들이 한 둘이 아니다. 해롤드 쿠쉬너(Harold Kushner)는 그의 책 말미에 더 이상 왜 착한 사람에게 나쁜 일이 일어나는가 질문하지 않고 대신에 우리가 어떻게 일어난 일에 반응할 것인지 묻는다 하였다. 그리고 그는 아들의 죽음을 통해서 많은 것을 배웠다고 기록하며 이제 내일을 두려워하지 않는다고 하였다.<sup>290</sup> 이 신앙은 바로 표층에서 심층으로의 전환이 되는 것이다. 죠셉 캠벨이 말한 것처럼, 교통 사고 같은 커다란 인생의 사건이 하느님에 대한 실존적 이해를 깨치게 해 준 것이다.

류영모 자신도 2살 아래 동생을 여의고, 톨스토이의 객사의 충격으로 그의 신앙관에 변화가 생긴 듯 하다. 류영모는 1937년 오류동 소두용의 집에서 열린 겨울철

---

<sup>289</sup> Harold S. Kushner, *When Bad Things Happen to Good People* (New York: Anchor Books, 1981), 3-5.

<sup>290</sup> Ibid., 161-62.

성서 연구회 모임에서 요 3: 16을 풀이하는데, 하느님이 사람에게 독생자를 주셨다는 것은 하느님이 하느님의 생명(성령)을 사람의 마음속에 넣어 주었다는 것이라 했다. “하느님께로부터 난 삶은 자기 안에 하느님의 본성(씨)을 지녔으므로 죄를 짓지 않습니다. 그는 하느님께로부터 난 사람이기 때문에 도대체 죄를 지을 수 없습니다(요한 1서 3:9).” 하느님이 죽어 내 안에 거주 하신다는 것이다. 이제는 내가 사는 것이 아니고 내 안에 예수그리스도가 사는 것이다. “그 날에 내가 아버지 안에, 너희가 내 안에, 내가 너희 안에 있는 것을 너희가 알리라”(요 14:20).<sup>291</sup> 김용옥은 요한복음 3장을 주해하면서 예수는 육화된 로고스이며, 하늘이 땅속으로 들어와 버린 것이라 하였다. 동방인은 영-육, 하늘-땅, 기-혈의 문제를 동일한 인간의 인체내 사건으로 보았다. 이런 측면에서 예수가 자신을 “인자”로 표현한 것은 그 의미로 해석해야 한다고 하였다.<sup>292</sup>

사도바울은 부활한 예수를 만난 다음 매일 죽는다는 고백을 하였다. “형제들아 내가 그리스도 예수 우리 주 안에서 가진 바 너희에 대한 나의 자랑을 두고 단언 하노니 나는 날마다 죽노라”(고전 15:31). 이는 새롭게 부활한다는 이야기다. 오강남의 용어를 빌려 쓰면 특수 인식 능력의 활성화를 가지게 된 것이다. 오강남은 이런 체험을 “아하! 체험”의 연속이라 하였다. 이 체험은 최후의 “아하!”를 외칠 때까지 중간 지점에서 형성된 관념이나 생각을 절대로 절대화하지 말고 우리의 안목을 끊임없이

<sup>291</sup> 박영호, *다석 류영모*, 67.

<sup>292</sup> 김용옥, *요한복음 강해* (서울: 통나무, 2007), 196-97.

넓혀가는 과정이라고 하였다.<sup>293</sup> 사도바울은 에베소 교회에 다음과 같은 편지를 썼다.

“너희는 유혹의 욕심을 따라 썩어져 가는 구습을 따르는 옛 사람을 벗어 버리고 오직 너희의 심령이 새롭게 되어 하느님을 따라 의와 진리의 거룩함으로 지으심을 받은 새 사람을 입으라”(엡 4:4). 새롭게 눈이 열리게 된 것이다. 류영모도 종교의 핵심은 죽음이라고 하였다. 죽음의 연습은 영원한 열 생명을 기르기 위해서 이다. 사는 것이 사는 것이 아니요, 죽는 것이 죽는 것이 아니요, 산다는 것은 육체를 먹고 정신이 사는 것이다. 몸으로 죽는 연습은 열 생명으로 사는 연습이다.<sup>294</sup> 즉, 무조건적 믿음에서 새로운 깨달음의 세계가 열리는 것이다.

#### E. 문자주의에서 “속내”를 찾는 해석으로 (불립문자)

심층종교론에 의하면 문자주의를 넘어 그 속의 뜻하는 바를 찾고 있는데 변영설교는 문자의 한계를 넘어서지 못하고, 그 문자가 또 지엽적인 왜곡된 해석에 있다. 이원규가 한국교회 100년 종합조사연구 자료(1982년)를 참조하여 조사한 것에 의하면 성서에 기록된 기적이야기를 모두 실제로 일어난 일이라고 대답한 평신도와 목회자의 비율이 94.6% 였다고 한다.<sup>295</sup> 오강남은 성경을 오로지 문자적으로만 이해하려는 자세를 “근본주의적인 태도”라 하였으며 이런 근본주의적인 태도가 사실 종교의 더욱 깊은 뜻을 이해하는 데 가장 큰 걸림돌이라 하였다.<sup>296</sup> 오강남은 경전의 문자에 사로잡히지 않도록 하여야 한다고 하였다. “문자는 사람을 죽이고 정신은

<sup>293</sup> 오강남, *종교란 무엇인가*, 129.

<sup>294</sup> 박영호, *다섯 류영모*, 36-37.

<sup>295</sup> 한국기독교사회문제연구원, *한국교회 100년 종합조사연구*, 1982, 55-56; cited in 이원규, 159.

<sup>296</sup> 오강남, *오강남의 그리스도교 이야기* (서울: 현암사, 2013), 177.

사람을 살린다”(고후 3:6).<sup>297</sup> 영화 *The King and I* 에서 배우 윌 브린너(Yul Brynner)는 가정 교사 데보라 커(Deborah Kerr)에게 왜 성경의 역사는 6,000 년인데 과학에서는 수 만년이 넘냐고 물어본다. 그때 데보라 커(Deborah Kerr)는 성경은 과학책이 아니라 신앙을 고백한 책이라고 하였다. 신앙을 고백하는 글을 문자적으로 받아 들이면 천동설과 같은 주장을 역사적 과오를 반복 할 수 있다.

오강남은 불교에서는 불립문자(不立文字)를 이야기 하는데 성서에서도 문자는 사람을 죽인다고 하였다(고후 2:6).<sup>298</sup> 노자에서도 도를 도라 하면 도가 아니듯이 하느님을 하느님이라는 언어로 제한할 수 없는 것이다. 마찬가지로 경전이라 함은 언어 저편의 참된 의미를 찾아야 할 것이다.

요한복음의 7가지 기적을 기적이라 쓰지 않고 표적(sign)이라 표현한 것은 그 표적을 통해서 우리에게 말하고자 하는 이야기가 있음을 인지해야 할 것이다. 7가지 표적과 7가지 자기 증언, 7명의 증인을 통해서 문자를 넘어서 말하고자 했던 것을 찾아내는 것처럼, 성서의 경전의 문자주의를 고집하면 38년된 소경과 다를 바 없는 것이다.

F. 배타적인 종교관에서 상생하는 이웃종교관으로

심층종교론에 의하면 모든 종교는 궁극적으로 인간의 내면을 찾는 것으로 궁극적 추구에 있어서 서로 통하는 부분을 만나 이해 될 수 있다. 그러나 변형설교는 다른 종교에 대한 배타성을 가지고 있다. 이를 극복하지 않는다면 종교적 분쟁은 끊이지 않을 것이다. 하버드대학에서 신학과 철학을 공부하다가 스님이 된 현각은 그의

---

<sup>297</sup> Ibid., 102.

<sup>298</sup> 오강남, "세월호 앞에서 종교를 다시 생각해 본다," 255.



칼럼 “화계사의 불”에 기독교 광신도들이 화계사가 마귀 사는 곳이라고 여러 차례 와서 방화를 한 사실이 밝혀졌다고 하였다.<sup>299</sup> 도올 김용옥은 인류가 이 지구상에서 저지른 모든 끔찍한 대규모 죄악상의 거의 99.9%가 종교라는 명분 아래 자행되었다고 주장하였다. “이란, 이라크, 이스라엘, 아랍, 코소보, 보스니아, 씨에라 레옹, 라이베리아, 인도, 파키스탄, 토오코오 지하철의 독극물 살인 … 모두 종교 때문에 일어난 것이다.”<sup>300</sup> 변영설교자들은 변영설교 가운데 다른 종교에 대해 더욱 배타심을 갖게 하고 이웃종교에 대한 거부감을 갖게 하여 종교분열의 양상으로 가고 있다. 변영설교가 창궐한 미국에서 이라크 전을 성전이라고 지지하는 것도 이런 측면에서 이해 할 수 있는 일이다.

스탠날드(Stannard)는 기독교 침략자들은 가는 데마다 교회를 짓고 성경을 들고 기도하면서 선교하였다고 주장했다. 자기들의 침략행위를 개척과 발전이라는 미명과 기독교 선교라는 명목으로 자화자찬하면서 약 350년동안에 유럽의 네 배가 넘는 광대한 땅과 자원을 빼앗고, 1억 2천만의 원주민들을 무차별 학살하고 북중남미를 정복하고 말았다. 그러나 단 한번 책임 있는 사람이 공개적으로 솔직하게 사죄한 적이 없다고 하였다.<sup>301</sup> 조찬선은 미국에 약 180만 명의 원주민 “인디언”들이 아직 살아남아 있기 때문에 그들이 살고 있는 278개소의 수용소가 전 미국 각 지역에 있다고 지적하였다. 그나마 대부분의 수용소는 백인들이 살기 어려운 산간벽지나 물도

<sup>299</sup> 김용옥, *노자와 21세기(I)* (서울: 통나무, 2000), 41.

<sup>300</sup> Ibid., 48.

<sup>301</sup> D. E. Stannard, *American Holocaust* (Oxford: Oxford University Press, 1992), 151; cited in 조찬선, *기독교 죄악사(상)* (서울: 평단문화사, 2000), 151.

없고 짐승들도 살기 어려운 사막지대에 있으며 이는 침략자들에 의하여 정책적으로 선정 된 것이고 이러한 침략이나 주객전도가 모두 하느님의 이름으로 이루어 진 것이다.<sup>302</sup> 조찬선에 의하면 유고슬라비아에서 발생한 민족간의 전쟁도 사실은 종교적 갈등이 더 큰 요인이라 하였다. 회교국가들은 회교국인 보스니아를, 천주교는 천주교계인 크로아티아를, 희랍 정교와 동방정교는 정교계인 세르비아를 지원하였다.<sup>303</sup> 우리나라를 비롯해 전 세계가 종교간의 전쟁으로 미움과 폭행, 전쟁으로 물들어져 있는데 교회가 오늘 내가 더 잘 먹고 더 잘살고 더하여 타 종교에 대한 배타심까지 갖게 하니 다가오는 세기의 교회는 심층종교론에 입각하여 원복음의 가르침, 하느님과 나를 분리하지 않고 오늘 내 안의 하느님을 찾고, 내 이웃이 바로 하느님이며 그들과 함께 더불어 사는 깨달음의 종교로 나아가야 할 것이다. 심층종교론은 이웃종교의 배타성을 넘어 모든 종교가 심층의 세계에서 서로 통할 수 있다고 하였다.

강도 만난 이웃을 돕는 자가 참 이웃이었으며 그 사람이 바로 구원받는 자의 참 모델이며, 구원의 조건이었다면, 우리는 종교의 교리적 다름을 이유로 서로가 미워하고 나만 축복 받겠다고 주장 할 것이 아니라 내 이웃의 아픔을 함께 공유하고 함께 나눔의 공동체를 세워 나가는 데에 더 열정을 쏟아야 될 것이다.

---

<sup>302</sup> 조찬선, *기독교 죄악사(하)* (서울: 평단문화사, 2000), 184.

<sup>303</sup> Ibid., 219.

## Chapter VI

### 결론 및 제언

흑인신학자 제임스 콘에 의하면 “화해는 우리 모두가 백인이 되는 것이 아니고 모두가 흑인이 되는 것이다. 그것은 나의 마음, 나의 영혼, 나의 혼 모든 것이 흑인이 되는 것이라고 정의했다.<sup>304</sup> 이는 다시 천국은 모두가 번영을 누리는 것이 아니라 모두가 가난해짐으로 오는 것이라 할 수 있겠다. 선민사상에 빠져, 더 나은 종교를 가졌다고 이웃 종교를 무시하거나, 다른 교리를 가졌다고 배척하고, 영적인 신령한 체험을 못했다고 배격하는 것이 아니라 모두가 평등해지고, 모두가 하느님 안에서 하나 되는 것을 말한다.

감리교 창시자 요한 웨슬리는 속회를 만들어 매주 1페니씩 헌금하여 어려운 회원들을 돕고 가난한 사람들을 구제하는 구제사업에 힘썼다.<sup>305</sup> 그리고 가난에 관한 논문을 쓰고, 그의 설교에서는 돈을 사랑하는 것을 경고했다. 특별히 돈은 분배가 가장 중요하다고 하여 돈을 쌓아두는 것을 일만 악의 뿌리로 보았으며, 자본주의의 시조라 볼 수 있는 아담 스미스의 시장경제 이론을 비판하였다. 더하여 재산상속 반대운동, 청지기 의식 운동 등을 일으키며 검소하고, 청빈한 삶을 강조하였다.<sup>306</sup> 이 역시 윗물이 아랫물로 흘러가듯이 물을 흘러 보내 생명의 물로 만드는 것이다. 고인 물이 썩듯이, 물을 고이지 않게 하고, 물을 흘러 보내 기계적인 평등함이 아니라 나눔의 세계를 구현하려 한 것이다.

안식일은 안식년과 연관이 되어 있고, 안식년은 희년과 연관되어 있다. 희년은 7

---

<sup>304</sup> James H. Cone, *Black Theology and Black Power* (New York: Orbis, 1997), 151.

<sup>305</sup> 김홍기, *존 웨슬리 신학의 재발견* (서울: 대한기독교서회, 1996), 44.

<sup>306</sup> Ibid., 204-6.

년 곱하기 7년을 합하여 49년 다음 해인 50년째 해를 말한다. 이는 안식일 중의 안식일이며 이때 모든 빚으로부터 자유함을 얻는다고 나와 있다.<sup>307</sup> 이러한 정신으로 희년 2000이라는 단체는 현재 52개국이 376 빌리언 달러(376조 가량) 탕감이 필요하다고 하였다.<sup>308</sup> 부가 지극히 편중되어 있는 것이다. 데이비드 쉬플러(David K. Shipler)는 제 3세계에서 노동자들의 노동착취현상에 대해서 말하고 있다. 멕시코인들이 공장에서 하루에 4달러를 벌고, 캄보디아에서 선생들이 한 달에 15불에서 25불을 벌고, 바느질 하는 사람은 한 달에 30불에서 45불 시간당 16센트에서 23센트를 번다고 지적하였다. 이러한 노동착취로 미국에 상품이 들어온다는 것이다.<sup>309</sup> 프란치스코 교황은 규제 없는 자본주의는 독재라고 계속 공격해 왔다.<sup>310</sup> 이에 대해 교회가 침묵하는 것 또한 죄라는 것이다. 태생적으로 가난한 자나 제 3세계 헐벗은 자, 또는 신체에 결격 사유가 있어 정상인으로 살 수 없는 이들에게 잘 살수 있다는 설교가 무엇일까? 여러분들이 예수를 믿지 않아서 못 살고 병들었다는 이야기가 과연 옳은 이야기인지 설교자들이 가슴에 손을 얹고 되물어야 할 부분이다. 석유 오일로 어마어마한 부를 획득한 중동국가들이 예수를 잘 믿어서 부를 획득 한 것인지, 또 경제적 착취를 이용해 부를 착취한 자도 그것이 성서에 말하는 축복

<sup>307</sup> Andrew Sung Park, *From Hurt to Healing* (Nashville, Tenn.: Abingdon, 2004), 155.

<sup>308</sup> Ibid., 158.

<sup>309</sup> David K. Shipler, *The Working Poor* (New York: Vintage, 2005), 79.

<sup>310</sup> Debora Ball, "프란치스코 교황 "유럽은 노쇠하고 초체한 할머니", *The Wall Street Journal*, November 27, 2014.

<http://kr.wsj.com/posts/2014/11/27/%ED%94%84%EB%9E%80%EC%B9%98%EC%8A%A4%EC%BD%94-%EA%B5%90%ED%99%A9-%EC%9C%A0%EB%9F%BD%EC%9D%80-%EB%85%B8%EC%87%A0%ED%95%98%EA%B3%A0-%EC%B4%88%EC%B7%8C%ED%95%9C-%ED%95%A0%EB%A8%B8%EB%8B%88/>  
(Accessed February 2, 2015).

인지 되물어야 할 것이다. 폴 니터(Paul F. Knitter)는 모든 종교인들이 힘을 모아 해결해야 할 공통된 고통 체험이 있다고 하였다. 전세계 인구의 1/4에서 1/5에 해당하는 수많은 이들이 자녀들에게 먹을 것을 주지 못하고 집도 없고 치료도 받지 못하고 있다. 전 세계에 퍼져 있는 억압, 고통, 폭력, 그리고 가부장제 등의 사회 부조리로 겪는 고통을 나 몰라라 등을 돌린다면 그 종교는 세상과 무관한 종교가 될 것이라 하였다.<sup>311</sup>

사회의 여러 가지 구조적 문제에 대해서 교회가 침묵하고 사회 정의는 외면한 채 오직 우리도 부유할 수 있다는 왜곡된 환상을 심어 줌으로 더 큰 상실감과 절망에 빠지게 하고, 복권에 희망을 걸고 허황된 투자를 하듯이 마치 교회가 복권 판매소가 되는 것처럼 변영복음을 팔아서 안될 것이다. 복권과 도박 그리고 사행성 게임에 사람들이 몰리는 것처럼 변영복음에 모인 사람들에게 헛된 꿈으로 그들의 재물을 착취하고, 불의하게 모은 그 재원으로 종교 지도자들이 물질적인 타락과 배임 횡령 등을 자행한다면, 이는 순진한 성도들을 두 번 죽이는 것이라 할 수 있겠다.

캐시 블랙(Kathy Black)은 요한복음 9장 본문에서 날 때부터 소경 된 자의 이야기를 들어 장애가 죄가 아님을 나타내는 근거 본문으로 사용하였다. 거기서 바리새인들은 오히려 볼 수 있어 죄인이 되었다고까지 이야기하고 있다.<sup>312</sup> 이는 장애가 죄가 아닌 것처럼, 가난이 죄가 아님을 변증하기도 한다. 오히려 부자가 가난한 자에 비해 천국에 들어가기 어렵다고 지적하고 있다. 따라서 가난한 자를 게으른 자로, 사회적 악으로 적자생

---

<sup>311</sup> Paul F. Knitter, *Introducing Theologies of Religions* 종교신학입문, tans. 유정원 (칠곡: 분도출판사, 2007), 230-31.

<sup>312</sup> Kathy Black, *A Healing Homiletic* (Nashville, Tenn.: Abingdon, 1996), 64.

존의 우성의 법칙에 의해 열등하고 없어져야 할 존재로 인식한다면, 하느님께서 지으신 창조의 세계를 부정하고, 박애사상마저 부인하는 엄청난 우를 범하게 될 것이다.

Duke 대학에서 미국 종교학을 가르치는 케이트 보울러(Kate Bowler) 는 *Blessed* 에서 수백만의 미국 사람들이 번영복음과 그런 류의 새로운 번영설교자와의 사랑에 빠졌다고 표현하였다.<sup>313</sup> 그러나 새로운 시대의 학자들과 젊은 층에서 더욱 더 번영복음에 대한 반감이 커져가는 것 같다. 이는 번영복음이 말해 줄 수 없는 수 많은 문제들이 현존하기 때문이다.

번영설교를 분석 비판 하면서, 번영설교가 얼마나 많은 이들에게 성경을 왜곡하게 하는지, 이것이야 말로 그리스도가 아니라 맘몬을 섬기게 하는 죄인지를 다시 한번 깨닫게 되었다. 또한, 대형교회들의 잇단 비리와 상식을 벗어나는 양태들이 그리스도의 이름을 땅바닥에 떨어뜨리고 있는 것이 아닌가 생각해 보았다.

이 논문을 마무리 하면서 필자는 왜 번영복음에 빠졌었는가 의문이 들었다. 정상적으로 한국에서 주요교단에서 신학을 공부하고, 세계적인 감리교회에서 부교역자로 사역을 하고, 감리교에서 연장교육을 받으면서, 그 동안 번영복음의 실체에 대해서 전문적인 교육을 받지 못했음을 깨닫게 되었다. 이제 창궐한 번영복음에 대해서 신학교육의 현장에서 이 문제를 정확히 다루어야 함을 느꼈다. 이 논문을 쓰면서 마지막까지 고민에 빠졌던 제 3세계에서도 번영복음은 유효하지 못하는가에 대한 질문이 있었다. 유독 제 3세계 선교를 많이 다니는 필자에게 가난한 자들에게 잘 살수

---

<sup>313</sup> Kate Bowler, *Blessed (A History of American Prosperity Gospel)* (New York: Oxford University Press, 2013), 5.

있다는 유혹적인 복음은 크나큰 유혹이 아닐 수 없었다. 그러나 한국 선교초기 감리교의 선교정책이 학교와 병원 등 번영복음보다는 사회개혁과 계몽운동에 있었던 것처럼, 처음 기독교의 뿌리를 번영복음이 아니라 예수그리스도의 원복음에 맞춘다면 그 기독교가 시간이 지나 그 심겨진 나라와 공동체에 영향력 있는 건강한 나무로 성장할 수 있으리라는 결론에 도달하게 되었다. 필자의 내면과 성서해석의 눈, 그리고 설교의 방향이 많이 바뀌었다. 그리고 성도들의 반응도 우려 했던 것과 달리 오늘 하루를 소중하게 생각하고, 이 땅에서의 의미를 찾는 놀라운 변화를 맛보게 되었다.

이 논문을 마무리 하면서 필자의 교회에 새해 표어를 만들었다. “악인과 선인 모두에게 빛을 비추는 교회”(마 5:45), 이 표어 아래 3개의 구호를 더하였다. “1. 민족을 넘어서, 2. 신앙을 넘어서, 3. 국가를 넘어서.” 하느님은 선인에게만 빛을 비추는 것이 아니라 악인에게도 빛을 비추고 악인에게만 비를 내리는 것이 아니라 선인에게도 비를 내리신다. 예수를 믿는 다고 고백하는 기독교인은 필자를 포함하여 그 동안 빛이 필자에게만 비추고 빛이 우리 공동체에만 비추기를 바라는 신앙을 가졌던 것이 부끄러웠다. 우리만 복 받고, 우리만 잘 되고, 우리와 다른 자들은 악인이고 그들에게는 빛도 복도 없기를 은연중에 바란 것이 아닌지 되 묻지 않을 수 없었다. 첫 번째, 구호는 민족을 넘어서다. 유대 민족이 선택 받은 민족만 구원받는다고 믿고, 이방인은 지옥의 땀감이라고 믿었던 그 믿음이 우리가 가진 믿음과 대동소이(大同小異)한 듯 하다. 내 민족만 구원받는 믿음, 내 민족이 월등하다는 선입견과 타 민족에 대한 무시, 이상하리만큼 외국에서 외국인에 더 배타적인 한인들의 모습이 눈에 들어왔다.

감사하게 이 논문을 집필하며 필자의 교회에서 멕시코인들을 위한 예배, 중국인들을 위한 예배, 그리고 영어권 현지 미국인들을 위한 교회를 새롭게 교회 안에 개척하게 되었다. 둘째, 신앙을 넘어서다. 그 동안 우리가 믿는 하느님을 기독교의 하느님으로 가두어 두고, 이 교회 안에 있는 자에게만 함께 하시는 하느님으로, 믿는 자에게만 축복하는 편협한 하느님으로 제한하였다. 이웃종교에는 햇빛은 비치지 않고 마치 비만 내릴 것 같은 잘못된 믿음과 확신을 가지고 거리를 두고 교제하지도 않았다. 이제 신앙을 넘어서 다가가려고 한다. 특별히 이민 교회에서 기독교인 뿐만 아니라 비기독교인들에게도 문을 열어, 한국학교와 한국문화의 날을 주최하기 시작했다. 셋째, 국가를 넘어서다. 유대민족이 자기 나라에만 하느님을 가두는 부족신관을 가졌었다. 이제는 모든 인류의 하느님, 온 우주에 충만하고 내재하는 하느님, 내 안에 내 이웃 안에 거하는 하느님에 대한 이해를 가질 때 국가를 넘어서 이해하게 되고 종교적 분쟁에 종결을 가져 올 수 있게 되리라 본다.

변영설교의 한계를 지적하고자 시작한 이 논문이 우선 나에게 큰 각성을 주었다. 종교란 “아하!”의 연속이라고 하는 것처럼, 나의 믿음이 얼마나 편협하였는지 헤르만 헤세가 *데미안*에서 “새는 알을 깨고 나온다. 알은 곧 세계다”라고 하였는데, 필자의 알이 먼저 깨졌다. 쉽지 않은 깨짐이었지만, 그 이후에 새로운 세계의 아름다움과 자유 함을 보았다.



## 참고문헌

- 김득중. *신약성서 개론*. 서울: 컨콜디아사, 1998.
- 김명용. *현대의 도전과 오늘의 조직신학*. 서울: 장로회신학대학교출판부, 2011.
- 김영봉. *바늘귀를 통과한 부자*. 서울: IVP, 2014.
- 김용옥. *도올의 도마복음 이야기 1*. 서울: 통나무, 2010.
- \_\_\_\_\_. *도올의 도마복음 한글역주2*. 서울: 통나무, 2010.
- \_\_\_\_\_. *도올의 도마복음 한글역주3*. 서울: 통나무, 2010.
- \_\_\_\_\_. *노자와 21세기(상)*. 서울: 통나무, 2000.
- \_\_\_\_\_. *노자와 21세기(하)*. 서울: 통나무, 2000.
- \_\_\_\_\_. *해강 최한기와 유교*. 서울: 통나무, 2004.
- \_\_\_\_\_. *요한복음 강해*. 서울: 통나무, 2007.
- \_\_\_\_\_. *도올논어(1)*. 서울: 통나무, 2000.
- 김종성. *의사예수*. 서울: 전나무 숲, 2011.
- 김홍기. *존 웨슬리 신학의 재발견*. 서울: 대한기독교서회, 1996.
- 류기종. *영성강좌*. 서울: 대한기독교서회, 2013.
- 박영호. *다석 류영모*. 서울: 두레, 2009.
- \_\_\_\_\_. *다석 마지막 강의*. 서울: 교양인, 2011.

박익수. 누가 과연 그리스도의 참 사도인가 -고린도후서 주석. 서울:

대한기독교서회, 1999.

박창환. 성서헬라어사전. 서울: 대한기독교서회, 1996.

배요한. 신학자가 풀어 쓴 유교 이야기. 서울: 한국기독교학회생출판부, 2014.

변선환. 그리스도론과 신론. 천안: 한국신학연구소, 1998.

유동식. 한국 종교와 기독교. 서울: 대한기독교서회, 1965.

오강남. 도덕경. 서울: 현암사, 2012.

\_\_\_\_\_. 종교란 무엇인가. 파주: 김영사, 2012.

\_\_\_\_\_. 예수는 없다. 서울: 현암사, 2001.

\_\_\_\_\_. 또 다른 예수(도마복음). 고양: 예담, 2012.

\_\_\_\_\_. 불교 이웃종교로 읽다. 서울: 현암사, 2011.

\_\_\_\_\_. 장자. 서울: 현암사, 2014.

\_\_\_\_\_. 종교 심층을 보다. 서울: 현암사, 2011.

\_\_\_\_\_. “세월호 앞에서 종교를 다시 생각한다.” In 불교평론 vol. 16, no. 4 (Winter 2014), 236-57.

오강남 and 성소은. 종교너머, 아하!. 서울: 판미동, 2013.

이영돈. KBS 특별기획 다큐멘터리 마음. 서울: 예담, 2006.

이원규. 한국교회 무엇이 문제인가? 서울: 감리교신학대학교출판부, 1998.

정용석, 이후정, 유해룡, 지형은, 최형걸, and 홍성주. *기독교 영성의 역사*. 서울: 은성, 1997.

정인재. *양명학의 정신*. 서울: 세창출판사, 2014.

조용기. *설교는 나의 인생*. 서울: 서울말씀사, 2005.

현각. *만행 하버드에서 화계사 까지 1*. 열림원, 2000.

\_\_\_\_\_. *만행 하버드에서 화계사 까지 2*. 열림원, 2000.

#### 번역서

Anonymous. *Didache 디다케*. Translated by 정양모. 칠곡: 분도출판사, 1998.

Masutani, Fumio. *A Comparative Study of Buddhism and Christianity 불교와*

*기독교의 비교연구(다르마 총서17)*. Translated by 이종택. 서울: 고려원,

1991.

Campbell, Joseph and Moyers Bill. *The Power of Myth 신화의 힘*. Translated by

이윤기. 서울: 고려원, 1999.

Eliade, Mircea. *The Sacred and the Profane, The Nature of Religion 성과 속*,

Translated by 이동하. 서울: 학민사, 1999.

Grenz, Stanley J. and Roger E. Olson. *20-Century Theology 20세기 신학*. Translated

by 신재구. 서울: IVP, 1997.

Hanh, Thich Nhat. *Living Buddha Living Christ 살아계신 붓다 살아계신 예수*.

Translated by 오강남. 서울: 솔바람, 2013.

Kim, Seyoon, Gordon D Fee, Walter C. Kaiser, Jr., Douglas J. Moo, Dennis

P.Hollinger and David L. Larsen. *The Disease of the Health and Wealth*

*Gospels* 탐욕의 복음을 버려라. Translated by 김형원. 서울:

새물결플러스, 2011.

Knitter, Paul F. *Introducing Theologies of Religions* 종교신학입문. Translated by

유정원. 칠곡: 분도출판사, 2007.

Leeuw, Gerardus van der. *Inleiding tot de Phaenomenologie von den Godsdienst*

종교현상학 입문. Translated by 손봉호 and 김희성. 칠곡: 분도출판사, 1998.

Lescher, Richard. *Theories of Preaching* 설교신학의 8가지 스펙트럼. Translated by

정장복. 서울: 예배와설교아카데미, 2011.

Lester, Andrew D. *Hope in Pastoral Care and Counseling* 희망의 목회상담. Translated

by 신현복. 서울: 한국심리치료연구소, 2003.

McGrath, Alister E. *Christian Theology An Introduction* 역사속의 신학. Translated by

김홍기, 이형기, 임승안, and 이양호, 서울: 대한기독교서회, 1998.

Oden, Thomas C. *Kerygma and Counseling* 목회상담과 기독교신학. Translated.

이기춘 and 김성민. 서울: 다산글방, 1999.

Sölle, Dorothee. *Gott denken: Einführung in die Theologie* 현대신학의 패러다임.

Translated by 서광선. 병천: 한국신학연구소, 1998.

Stannard, Russel. *God for the 21<sup>st</sup> Century* 21세기 신과 과학 그리고 인간. Translated by 이창희. 서울: 두레, 2002.

Stott, John R. W. *Issues Facing Christians Today* 현대사회 문제와 기독교적 답변. Translated by 박영호. 서울: 기독교문서 선교회, 1995.

Riccivs, Matthevs. 天主實義 천주실의. Translated by 송영배, 임금자, 장정란, 정인재, 조광, and 최소자. 서울: 서울대학교 출판부, 2003.

Weiser, Arthur and Karl Elliger. *Das Buch Der Zwolf Kleinen Propheten* 국제성서주석 25. Translated by 박영옥. 서울: 국제신학연구소, 1999.

Zuckerman, Phil. *Society without God* 신 없는 사회. Translated by 김승욱. 서울: 마음산책, 2013.

최한기. 氣學 기학. Translated by 손병욱. 서울: 통나무, 2004.

老子. 道德經 도덕경. Translated by 오강남. 서울: 현암사, 2012.

Weber, Max. *The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism; Die Protestantische Ethik und der Geist des Kapitalismus*. Translated by Talcott Parsons. New York: Routledge Classics, 2004.

영어 원서

Arnold, Eberhard. *The Early Christians*. Walden, New York: The Plough Publishing House, 1997.

Barclay, William. *The Letters to the Philippians, Colossians, and Thessalonians*

*Revised Edition*. Louisville: Kentucky, 1975.

\_\_\_\_\_. *the Letter of the Hebrews Revised Edition*. Philadelphia: The Westminster Press, 1977.

Black, Kathy. *A Healing Homiletic: Preaching and Disability*. Nashville: Abingdon, 1996.

Bowler, Kate. *Blessed (A History of American Prosperity Gospel)*. New York: Oxford University Press, 2013.

Campbell, Joseph with Bill Moyers. *The Power of Myth*. New York: MJF Books, 1988.

Comay, Joan and Ronald Brownrigg. *Who's Who in the Bible*. New York: Barnes and Noble Books, 1971.

Cone, James H. *Black Theology and Black Power*. Maryknoll, N. Y.: Orbis, 1997.

Hagin, Kenneth E. *How You Can Be Led by the Spirit of God*. Ontario: Faith Library Publications, 2006.

Kaiser, Walter C. Jr. *Toward Old Testament Ethics*. Grand Rapids: Zondervan, 1991.

Keil, C. F. and Franz Delizsch. *A Biblical Commentary: The Pentateuch*. Grand Rapids: Eerdmans, 1951.

Lowery, Richard. *Sabbath and Jubilee*. St. Louis: Chalice, 2000.

- Park, Andrew Sung. *From Hurt to Healing*. Nashville: Abingdon, 2004.
- Tillich, Paul. *Systematic Theology*. Chicago: The University of Chicago, 1963.
- Ringe, Sharon H. *Jesus, Liberation, and the Biblical Jubilee*. Philadelphia: Fortress, 1985.
- Schweizer, Eduard. *The Good News According to Matthew*. Translated by David E. Green. Atlanta: John Knox Press, 1975.
- \_\_\_\_\_. *The Good News According to Luke*. Translated by David E. Green. Atlanta: John Knox Press, 1984.
- Smith, Ralph L. *32 Word Biblical Commentary*. Waco, Texas: Word Books, 1984.
- Osteen, Joel. *Every Day A Friday*. New York: Faith Words, 2011.
- \_\_\_\_\_. *Your Best Life Now*. New York: Warner Faith, 2004.
- \_\_\_\_\_. *Become a Better You*. Waterville, ME.: Wheeler Publishing/Thomson Gale, 2007.
- Dollar, Creflo. *Winning in Troubled Times*. New York: Faith Words, 2010.
- \_\_\_\_\_. *the Presence of God*. New York: Warner Faith, 2006.
- \_\_\_\_\_. *Live Without Fear*. New York: Faith Words, 2006.
- \_\_\_\_\_. *8 Steps to Create the Life You Want*. New York: Faith Words, 2008.
- \_\_\_\_\_. *Claim Your Victory Today*. New York: Warner Faith, 2006.
- Meyer, Joyce. *The Secret to True Happiness*. New York: Faith Words, 2008.

\_\_\_\_\_. *The Power of Simple Prayer*. New York: Faith Words, 2007.

Montefiore, Simon Sebag, ed. *Speeches that Changed the World*, London: Smith–Davies Publishing Ltd, 2005.

Mitchem, Stephanie Y. *Name it and Claim it*. Cleveland: The Pilgrim Press, 2007.

Shipler, David K. *The Working Poor*. New York: Vintage, 2005.

Tennant, Matthew. *Preaching in Plenty and in Want*. Valley Forge: Judson Press, 2011.

Kushner, Harold S. *When Bad Things Happen to Good People*. New York: Anchor Books, 1981.

Haller, John S. Jr. *The History of New Thought*. San Bernardino: Swedenborg Foundation, 2012.

Dresser, Horatio W. *The Quimby's Manuscripts*. Toronto: Citadel Press, 1976.

Kenyon, E. William. *Spoken Faith*. New Kensington: Whitaker House, 1996.

Larson, Martin A. *New Thought*. New York: Philosophical Library, 1985.

Weiming, Tu. *Confucian Traditions in East Asian Modernity: Moral Education and Economic Culture in Japan and the Four Mini-Dragons*. Cambridge: Harvard University Press, 1996;

e-book



Frankl, Viktor E. *Man's Search for Meaning*. Translated by Ilse Lasch. Boston:

Beacon Press, 2006; Nook Ebook Edition.

Wiesel, Ellie. *Night*. Translated by Marion Wiesel. New York: Hill and Wang,

2006; Nook Ebook Edition.

Weiming, Tu, Milan Hejtmanek, and Alan Wachman, *The Confucian World*

*Observed: A Contemporary Discussion of Confucian Humanism in East Asia*.

Honolulu: Program for Cultural Studies The East-West Center, 1992; Google

Ebook Edition.

Zucherman, Phil. *Society without God*. New York: New York University Press,

2008; Nook Ebook Edition.

논문, 학술지

신성욱. “변영신학과 설교학적 대안.” *설교한국* vol. 4, no. 2 (Fall 2012) 56-100.

류장현. “변영신학의 대한 신학적 비판.” *신학논단* vol. 61 (2010), 7-30.

김세광. “삼박자 구원 오중복음에 묻혀버린 역사- 조용기 목사 -, 무엇을 위한 긍정적 사고와 적극적 신앙인가 - 김선도 목사 -.” In *기독교사상* vol. 550 (October 2004). 44-57.

김의환. “한국교회 성장둔화와 변영신학,” *신학지남* vol. 65, no. 256 (1998), 9-21.

박창현. “한국 개신교회의 성장과 그 근거.” In *신학과 세계* vol. 45. (Fall 2002), 348-84.

## 백과사전

Clendenning, John. "Transcendentalism." *The World Book Encyclopedia*. Vol. 19.

Chicago: World Book Inc., 1992.

Setta, Susan M. "New Thought." *The World Book Encyclopedia*. Vol. 14. Chicago:

World Book Inc., 1992.

## 인터넷 자료들

채널 A. "비정상적인 종교로 사람들을 현혹한 유병언 일가의 실체는?" *장용관의*

*시사방법*, May 9, 2014.

<https://www.youtube.com/watch?v=xujvHvCjzEY> (Accessed November 2, 2014).

최창민. "조용기 목사, "거부(巨富)는 타락한 것 아냐"." *News Power*, January 27,

2008. [http://www.newspower.co.kr/sub\\_read.html?uid=10884#](http://www.newspower.co.kr/sub_read.html?uid=10884#) (Accessed October 1, 2004).

Wikipedia. "New Thought," [http://en.wikipedia.org/wiki/New\\_Thought](http://en.wikipedia.org/wiki/New_Thought) (Accessed

October 3, 2014).

조용기. "예수님의 죽으심을 짊어진 사람들." *여의도순복음교회*, December 23, 2007.

[http://www.fgtv.com/fgtv/player/player\\_chovod.asp?CODE=0&SECT=1aV&TSECT=11&DATA=1a080713m&ANUM=21338](http://www.fgtv.com/fgtv/player/player_chovod.asp?CODE=0&SECT=1aV&TSECT=11&DATA=1a080713m&ANUM=21338) (Accessed October 3, 2014).

한두리. “조용기목사 방언 직통계시.”

[https://www.youtube.com/watch?v=6Qn\\_vgScL4Y](https://www.youtube.com/watch?v=6Qn_vgScL4Y) (Accessed October 3, 2014).

조용기. “내 이름으로 귀신을 쫓아내라.” *여의도순복음교회*, October 17, 2010.

[http://www.fgtv.com/fgtv/player/player\\_chovod.asp?CODE=0&SECT=1aV&TSECT=11&DATA=1a101017m&ANUM=23600](http://www.fgtv.com/fgtv/player/player_chovod.asp?CODE=0&SECT=1aV&TSECT=11&DATA=1a101017m&ANUM=23600) (Accessed October 3, 2014).

Hee, Kong. “아브라함의 축복.” *Youtube*, October 17, 2014.

<https://www.youtube.com/watch?v=N8CyMH37TM4> (Accessed November 14, 2014).

Mohler, R. Albert Jr., “Bankruptcy in the Cathedral,” *The Christian Post*, October 22, 2010.

<http://www.christianpost.com/news/bankruptcy-in-the-cathedral-47303/> (Accessed October 28, 2014)

Quigley, Rachel. “Singapore Megachurch Founder on Trial for Stealing more than \$40 Million to Fund his Wife's American Pop Star Dream.” *Daily Mail.com*, October 8, 2013.

<http://www.dailymail.co.uk/news/article-2449010/Singapore-megachurch-founder-trial-stealing-40million-fund-wifes-American-pop-star-dream.html> (Accessed October 28, 2014).

Hee, Kong. “예수님은 가난하셨는가.” *CTS TV*, September 28, 2010.

[http://www.cts.tv/vodplayer/viewmov\\_renewal.asp?DPID=110217&Qty=56  
&Ord=undefined](http://www.cts.tv/vodplayer/viewmov_renewal.asp?DPID=110217&Qty=56&Ord=undefined) (Accessed October 28, 2014).

Hee, Kong. “예수님은 가난하셨는가.” *CGN TV*, June 4, 2005.

[http://www.cts.tv/vodplayer/viewmov\\_renewal.asp?DPID=34902&Qty=300](http://www.cts.tv/vodplayer/viewmov_renewal.asp?DPID=34902&Qty=300)  
(Accessed October 28, 2014).

PBS. “David Yonggi Cho, Founder Of World's Largest Megachurch, Convicted Of  
Embezzling \$12 Million.” *Huffingtonpost*, February 25, 2014.

[http://www.huffingtonpost.com/2014/02/25/david-yonggi-cho-  
embezzlement\\_n\\_4849335.html](http://www.huffingtonpost.com/2014/02/25/david-yonggi-cho-embezzlement_n_4849335.html) (Accessed November 7, 2014).

Falsani, Cathleen. “The Worst Ideas of the Decade: The Prosperity Gospel.” *The  
Washington Post*, December 2009.

[http://www.washingtonpost.com/wp-srv/special/opinions/outlook/worst-  
ideas/prosperity-gospel.html](http://www.washingtonpost.com/wp-srv/special/opinions/outlook/worst-ideas/prosperity-gospel.html) (Accessed November 7, 2014).

Theological Working Group. “A Statement on the Prosperity Gospel.” *Lausanne  
Movement* Ghana, October 8–9, 2008 and September 1–4, 2009.

[http://www.lausanne.org/en/documents/all/twg/1099-a-statement-on-the-  
prosperity-gospel.html](http://www.lausanne.org/en/documents/all/twg/1099-a-statement-on-the-prosperity-gospel.html) (Accessed November 8, 2014).

Brown, Craig. "NBC Dateline Expose False Prophet Benny Hinn." *Fighting for the Faith*, April 27, 2011.

<http://craigbrownsreformedtheology.wordpress.com/2011/04/27/benny-hinn-exposed-by-nbc-dateline/> (Accessed November 8, 2014).

Kutter, Kyte. "Benny Hinn Exposed." *NBC: All New Dateline*, May 2, 2009.

[https://www.youtube.com/watch?v=NSxqFE\\_hmcE](https://www.youtube.com/watch?v=NSxqFE_hmcE) (Accessed November 8, 2014).

Inside Edition. "INSIDE EDITION Investigates TV Ministers' Lifestyles." *Inside Edition*, May 24, 2011.

<http://www.insideedition.com/investigative/2502-inside-edition-investigates-tv-ministers-lifestyles> (Accessed November 8, 2014).

AP. "Senate Panel Probes 6 Top Televangelists." *CBS News* November 6, 2007.

<http://www.cbsnews.com/news/senate-panel-probes-6-top-televangelists/> (Accessed November 9, 2014).

채은하. "소망교회 목사 등 '세금 없는' 호화생활 논란." *프레시안*, January 27, 2008.

<http://www.pressian.com/news/article.html?no=54853> (Accessed November 12, 2014).

PD수첩. "목사님 돈을 어디에 쓰셨습니까?," *MBC*, August 27, 2013.

<http://vodmall.imbc.com/Player/Player.aspx?broadcastid=1000836100558100>

000&itemid=894261 (Accessed November 17, 2014).

조용기. “주고 받고 심고 거두고.” *여의도순복음교회*, January 6, 2008.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a080106](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a080106) (Accessed

November 19, 2014).

조용기. “너희는 내게 부르짖으라.” *여의도순복음교회*, January 13, 2008.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a080113](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a080113) (Accessed

November 21, 2014).

조용기. “물 위로 걸어오신 예수님.” *여의도순복음교회*, January 20, 2008.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a080120](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a080120) (Accessed

November 24, 2014).

조용기. “하나님께 받친 것.” *여의도순복음교회*, January 27, 2008.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a080127](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a080127) (Accessed

November 28, 2014).

이용필. “김홍도 목사, 이번에도 “십일조 안 하면 암 걸려”.” *News N Joy* August 4,

2014.

<http://www.newsnjoy.or.kr/news/articleView.html?idxno=197255> (Accessed

November 29, 2014).

임수현. “홍재철 목사, “제물로 하나님 관심 끌면 자식 잘돼”, ” *News n Joy*, August 20, 2014.

<http://www.newsnjoy.or.kr/news/articleView.html?idxno=197373> (Accessed November 30, 2014).

조용기. “지옥과 천국.” *여의도순복음교회*, February 3, 2008.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a080203](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a080203) (Accessed December 1, 2014).

조용기. “우리 몸에 나타나는 예수의 생명.” *여의도순복음교회*, March 9, 2008.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a080309](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a080309) (Accessed December 2, 2014).

조용기. “항상 예수를 위하여 죽음에 넘겨짐은.” *여의도순복음교회*, March 16, 2008.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a080316](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a080316) (Accessed December 3, 2014).

조용기. “삶의 꽃대와 인생.” *여의도순복음교회*, April 20, 2008.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a080420](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a080420) (Accessed December 5, 2014).

조용기. “나의 삶을 다스리는 법칙.” *여의도순복음교회*, April 27, 2008.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a080427](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a080427) (Accessed December 5, 2014).

조용기. “어떤 사람이 복을 받아 누리나?.” *여의도순복음교회*, January 5, 2014.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140105](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140105) (Accessed December 15, 2014).

조용기. “하나님이 가라사대.” *여의도순복음교회*, January 26, 2014.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140126](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140126) (Accessed December 22, 2014).

조용기. “수고하고 무거운 짐진 자들.” *여의도순복음교회*, February 2, 2014.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140202](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140202) (December 22, 2014).

조용기. “질그릇 속에 담긴 보배.” *여의도순복음교회*, February 9, 2014.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140209](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140209) (December 28, 2014).

조용기. “언어를 선택하라.” *여의도순복음교회*, February 16, 2014.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140216](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140216) (Accessed December 29, 2014).

조용기. “고난을 극복하는 세가지 길.” *여의도순복음교회*, February 23, 2014.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140223](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140223) (Accessed December 30, 2014).

조용기. “꿈과 현실.” *여의도순복음교회*, March 2, 2014.



[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140302](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140302) (Accessed January 3, 2015).

조용기. “아브라함이 가르쳐 주는 교훈.” *여의도순복음교회*, March 9, 2014.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140309](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140309) (Accessed January 4, 2015).

조용기. “구원.” *여의도순복음교회*, March 16, 2014.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140316](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140316) (Accessed January 5, 2015).

조용기. “하나님의 영광 나.” *여의도순복음교회*, March 23, 2014.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140323](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140323) (Accessed January 6, 2015).

윤재준. “스티브 잡스, 대체의학에 의존해 생명 단축.” *파이낸셜 뉴스*, October 18, 2011.

<http://www.fnnews.com/news/201110181057041999> (Accessed January 7, 2015).

조용기. “마음 다스리기.” *여의도순복음교회*, March 30, 2014.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140330](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140330) (Accessed January 7, 2015).

조용기. “하나님을 믿으라.” *여의도순복음교회*, April 6, 2014.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140406](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140406) (Accessed January 7, 2015).

조용기. “어두움에는 빛이 있다.” *여의도순복음교회*, April 13, 2014.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140413](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140413) (Accessed January 10, 2015).

조용기. “부활.” *여의도순복음교회*, April 20, 2014.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140420](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140420) (Accessed January 10, 2015).

조용기. “꿈꾸는 자가 오는 도다.” *여의도순복음교회*, April 27, 2015.

[http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1\\_1\\_TXT.asp?data=1a140427](http://www.fgtv.com/fgtv/F1/WF1_1_TXT.asp?data=1a140427) (Accessed January 10, 2015).

방지은. “십일조 안 하면 구원 못 받는다.” *News M.Com*, April 16, 2010.

<http://www.newsm.com/news/articleView.html?idxno=1861> (Accessed January 22, 2015).

조용기. “천국과 지옥.” *여의도순복음교회*, May 1, 2011.

[http://www.fgtv.com/fgtv/player/player\\_chovod.asp?CODE=0&SECT=1aV&TSECT=11&DATA=1a110501m&ANUM=25292](http://www.fgtv.com/fgtv/player/player_chovod.asp?CODE=0&SECT=1aV&TSECT=11&DATA=1a110501m&ANUM=25292) (January 25, 2015).

유성호. “재판부 집유 이유 논란...조 목사, 사회복지에 기여.” *Oh My News*, February 20, 2014

[http://www.ohmynews.com/NWS\\_Web/View/at\\_pg.aspx?CNTN\\_CD=A000](http://www.ohmynews.com/NWS_Web/View/at_pg.aspx?CNTN_CD=A000)

1960224 (Accessed January 29, 2015).

조용기. “예수님은 보배 우리는 질그릇.” *여의도순복음교회*, April 22, 2011.

[http://www.fgtv.com/fgtv/player/player\\_vod.asp?CODE=0&SECT=ram1&TS](http://www.fgtv.com/fgtv/player/player_vod.asp?CODE=0&SECT=ram1&TS)

ECT=566&DATA=1fd110422m&ANUM=25219 (Accessed January 29, 2015).

뉴시스. “美 유명 목사 존 파이퍼 “조용기 목사 그리스도 욱되게 해”,” *Donga.com*,

April 9, 2014.

<http://news.donga.com/BestClick/3/all/20140409/62382958/1> (Accessed

January 30, 2015).

장열. “신뢰 잃은 교회, 뿌린 대로 거뒀다.” *중앙일보*, February 18, 2014.

[http://www.koreadaily.com/news/read.asp?art\\_id=2337444](http://www.koreadaily.com/news/read.asp?art_id=2337444) (Accessed

January 30, 2015).

장열. “미국의 대표적 강해 설교가 존 맥아더 목사 '한국교회'를 말하다.” *중앙일보*,

March 4, 2014.

[http://www.koreadaily.com/news/read.asp?art\\_id=2372100](http://www.koreadaily.com/news/read.asp?art_id=2372100) (Accessed

February 1, 2015).

기독교윤리실천운동. “2013년 한국교회의 사회적신뢰도 여론조사

기초보고서+질문지(기자배포용).” *기윤실*, February 5, 2014.

[http://cemk.org/2008/bbs/board.php?bo\\_table=2007\\_data\\_cemk&wr\\_id=34](http://cemk.org/2008/bbs/board.php?bo_table=2007_data_cemk&wr_id=34)

(Accessed February 1, 2015).

유기성. “당신의 구원을 확증하라.” *선한목자교회*, April 17, 2009.

[http://www.gsmch.org/chnet2/Player/VODPlayer\\_11/VODPlayer.php?media](http://www.gsmch.org/chnet2/Player/VODPlayer_11/VODPlayer.php?media)

Name=%5B0417%5D%B4%E7%BD%C5%C0%C7+%B1%B8%BF%F8%C0%

BB+%C8%AE%C1%F5%C7%CF%B6%F3%21&mmsURL=mms%3A%2F%2F

121.125.75.93%2Fdata%2Fmovie%2F201104173.wmv&openurl=www.gsmch.

org&code=s01&no=182&logo=http://www.gsmch.org/images/common/tit.png

(Accessed February 2, 2015).

전용재. “다시 쓰는 구원론.” *불꽃감리교회* September 7, 2014.

<http://holyflames.org/%EC%98%88%EB%B0%B0->

[%EC%98%81%EC%83%81/page/3](http://holyflames.org/%EC%98%81%EC%83%81/page/3) (Accessed February 2, 2015).

Debora Ball. “프란치스코 교황 “유럽은 노쇠하고 초췌한 할머니,” *The Wall Street*

*Journal*, November 27, 2014.

<http://kr.wsj.com/posts/2014/11/27/%ED%94%84%EB%9E%80%EC%B9%9>

[8%EC%8A%A4%EC%BD%94-%EA%B5%90%ED%99%A9-](http://kr.wsj.com/posts/2014/11/27/%ED%94%84%EB%9E%80%EC%B9%9)

[%EC%9C%A0%EB%9F%BD%EC%9D%80-](http://kr.wsj.com/posts/2014/11/27/%ED%94%84%EB%9E%80%EC%B9%9)

[%EB%85%B8%EC%87%A0%ED%95%98%EA%B3%A0-](http://kr.wsj.com/posts/2014/11/27/%ED%94%84%EB%9E%80%EC%B9%9)

%EC%B4%88%EC%B7%8C%ED%95%9C-

%ED%95%A0%EB%A8%B8%EB%8B%88/ (Accessed February 2, 2015).

위키피디아. “피그말리온.”

<http://ko.wikipedia.org/wiki/%ED%94%BC%EA%B7%B8%EB%A7%90%EB>

%A6%AC%EC%98%A8\_%ED%9A%A8%EA%B3%BC (Accessed December 5,  
2014).

위키피디아. “조용기 목사.”

[http://en.wikipedia.org/wiki/David\\_Yonggi\\_Cho](http://en.wikipedia.org/wiki/David_Yonggi_Cho) (Accessed November 1,

2014).